

DOCUMENTO TÉCNICO SOBRE EL ANÁLISIS DEL MERCADO LABORAL Y EL IMPACTO DE LAS MEDIDAS DE REFORMA IMPLEMENTADAS

DOCUMENTO TÉCNICO 8/25

22 de septiembre de 2025



Autoridad Independiente
de Responsabilidad Fiscal



Autoridad Independiente
de Responsabilidad Fiscal

La Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal, AAI (AIReF) nace con la misión de velar por el estricto cumplimiento de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera recogidos en el artículo 135 de la Constitución Española.

Contacto AIReF:

C/José Abascal, 2, 2º planta. 28003 Madrid, Tel. +34 910 100 599

Email: Info@airef.es.

Web: www.airef.es

Esta documentación puede ser utilizada y reproducida en parte o en su integridad citando necesariamente que proviene de la AIReF

Fecha de publicación: 22 de septiembre de 2025

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. ANÁLISIS DE LAS TRANSICIONES DEL DESEMPLEO AL EMPLEO. COMPARACIÓN 2018-2019 FRENTE A 2022-2023.....	10
2.1. Marco metodológico general.....	10
2.1.1. Procesamiento de los datos de la MCVL.....	12
2.2. Análisis de la salida del desempleo con microdatos de la MCVL ..	15
2.2.1. Tasas empíricas con los microdatos de la MCVL.....	15
2.2.2. Modelización a partir de los microdatos de la MCVL	19
3. ANÁLISIS DE LAS TRANSICIONES DEL EMPLEO AL DESEMPLEO. COMPARACIÓN 2018-2019 FRENTE A 2022-2023.....	24
3.1. Marco metodológico general.....	24
3.1.1. Procesamiento de los datos de la MCVL.....	24
3.2. Análisis de la salida del empleo con microdatos de la MCVL	26
3.2.1. Tasas empíricas estimadas mediante los microdatos MCVL 26	
3.2.2. Modelización a partir de los microdatos de la MCVL	31
4. ANÁLISIS DE LA SALIDA DEL DESEMPLEO Y DE LA ENTRADA AL EMPLEO CON LOS MICRODATOS DE FLUJOS LABORALES DE LA EPA.....	36
4.1. Comparativa internacional con microdatos de los flujos laborales de la EPA	37
4.2. Análisis de las tasas de salida del desempleo al empleo con los microdatos de la EPA	39
4.2.1. Tasas empíricas con los microdatos de los flujos laborales de la EPA	39
4.2.2. Modelización a partir de los microdatos de los flujos laborales de la EPA.....	40

4.3.	Análisis de la tasa de salida del empleo al desempleo con microdatos de flujos laborales de la EPA	41
4.3.1.	Tasas empíricas con los microdatos de flujos laborales de la EPA.....	41
4.3.2.	Modelización a partir de los microdatos de flujos de la EPA	42
5.	CONCLUSIONES.....	47
6.	BIBLIOGRAFÍA	50

1. INTRODUCCIÓN

El funcionamiento del mercado de trabajo tiene mucha relevancia para la sostenibilidad de las finanzas públicas, puesto que de él depende la capacidad de generar rentas, el crecimiento económico y el bienestar de una sociedad a largo plazo. Por ello desde la AIReF se hace un seguimiento continuo de la evolución y del funcionamiento del mercado de trabajo. Los encargos de evaluación de algunas medidas concretas, como las políticas activas de empleo o los incentivos a la contratación contribuyen también a este análisis.

Además, el Real Decreto-ley 2/2023¹ estableció la obligación legal de que la AIReF publique y envíe al Gobierno un informe con las proyecciones del impacto estimado de las medidas adoptadas a partir de 2020 para fortalecer los ingresos del sistema público de pensiones en el período 2022-2050. El Real Decreto 100/2025² precisa el alcance y contenido de esa obligación legal y se definen las medidas para el fortalecimiento de los ingresos del sistema público de pensiones que deben considerarse en el Informe de Evaluación

¹ Real Decreto-ley 2/2023, de 16 de marzo, de medidas urgentes para la ampliación de derechos de los pensionistas, la reducción de la brecha de género y el establecimiento de un nuevo marco de sostenibilidad del sistema público de pensiones.

² Real Decreto 100/2025, de 18 de febrero, por el que se desarrollan la regulación del Fondo de Reserva de la Seguridad Social y los informes de evaluación de la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal.

de la AIRcF. Entre estas medidas destacan las que afecten al número de personas obligadas a cotizar, así como las reformas del mercado de trabajo y de otras normas laborales o de empleo que incidan estructuralmente, de manera directa o indirecta, en los ingresos del sistema público de pensiones.

Como se ha puesto de manifiesto en numerosos estudios, desde la década de 1980 el mercado laboral español arrastra disfunciones estructurales relevantes. Una tasa de desempleo comparativamente muy elevada y concentrada en los jóvenes y las mujeres; una alta incidencia del desempleo de larga duración por encima de la media europea; una marcada dualidad entre trabajadores fijos y temporales; una elevada presencia de contratos de muy corta duración que se refleja en la inestabilidad de las relaciones laborales y precariedad, además de una elevada sensibilidad al ciclo económico.

Para tratar de resolver estos problemas, en los últimos años, se han desplegado múltiples reformas y planes de acción en el ámbito laboral que podrían tener un efecto sobre los ingresos del sistema de pensiones. La reforma laboral³ simplificó el catálogo de contratos temporales, eliminando el antiguo contrato de obra y servicio —que, previo a la reforma, constituía la principal modalidad de contratación temporal—, limitando la concatenación de contratos a un máximo de dieciocho meses en un periodo de veinticuatro meses, y fomentando la contratación indefinida mediante el contrato fijo-discontinuo para actividades que tengan periodos de ejecución ciertos. Además, creó un contrato indefinido adscrito a obra en el sector de la construcción —con obligación de recolocación o indemnización al término del proyecto—, e instauró el mecanismo RED de Flexibilidad y Estabilización del Empleo para sostener el empleo ante shocks económicos y sectoriales adversos y promovió la negociación salarial a nivel sectorial.

Paralelamente, se han lanzado planes y estrategias para mejorar el emparejamiento en el mercado laboral y fomentar la capacitación de los trabajadores. Se han puesto en marcha varias iniciativas para mejorar el emparejamiento del mercado laboral como, por ejemplo: i) la entrada en vigor del Plan de Acción 2021-2027 para luchar contra el desempleo juvenil; ii) la Estrategia Española de Activación para el Empleo 2021-2024, que entró en vigor el 8 de diciembre de 2021; iii) la Ley de Empleo 3/2023⁴, que entró en

³ Real Decreto-ley 32/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reforma laboral, la garantía de la estabilidad en el empleo y la transformación del mercado de trabajo.

⁴ Ley 3/2023, de 28 de febrero, de Empleo.

vigor el 2 de marzo de 2023; y iv) la Ley de Formación Profesional⁵. En materia de prestaciones ha tenido lugar una revisión de las prestaciones por desempleo (Real Decreto-ley 2/2024⁶, que entró en vigor el 1 de noviembre de 2024), por la que se reduce el número de subsidios existentes y se simplifican los requisitos de acceso. Además, a partir de 2025 se ha implementado el "Complemento de Apoyo al Empleo", que permitirá a los trabajadores con ingresos inferiores a 1.350 euros mensuales compatibilizar su empleo con la prestación por desempleo durante un máximo de seis meses, con un esquema de incentivos que pretende acelerar las transiciones del desempleo o la inactividad a la ocupación.

En materia de jubilación de los trabajadores, los cambios también han sido numerosos y de amplio calado. Junto con la extensión progresiva de la edad legal de jubilación hasta los 67 años, la reforma de pensiones⁷ y la promoción de la jubilación activa, se introdujo el Mecanismo de Equidad Intergeneracional (MEI), que incrementa las cotizaciones sociales de forma gradual entre 2023 y 2032.

Todos estos cambios normativos han coincidido en el tiempo con múltiples shocks sucesivos e interrelacionados que dificultan, con los datos disponibles, derivar relaciones de causalidad entre los desarrollos en el mercado laboral y las reformas acometidas. En 2020 y 2021 la incidencia de la pandemia de coronavirus que, tras sus primeras oleadas, provocó disrupciones en la oferta de la economía y tensiones en las cadenas de suministro globales y en los precios de la energía. A comienzos de 2022, la invasión rusa de Ucrania encareció aún más los combustibles y materias primas, planteando un enorme reto para la política monetaria. Los principales bancos centrales elevaron con rapidez sus tipos de interés de referencia. Al mismo tiempo, la ralentización del crecimiento en numerosos países obligó a adoptar medidas para mitigar el impacto del shock inflacionista sobre la renta disponible. Además, las diferencias en la velocidad de recuperación y en la respuesta de los países desarrollados frente a la de las de economías en desarrollo,

⁵ Ley Orgánica 3/2022, de 31 de marzo, de ordenación e integración de la Formación Profesional.

⁶ Real Decreto-ley 2/2024, de 21 de mayo, por el que se adoptan medidas urgentes para la simplificación y mejora del nivel asistencial de la protección por desempleo, y para completar la transposición de la Directiva (UE) 2019/1158 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a la conciliación de la vida familiar y la vida profesional de los progenitores y los cuidadores, y por la que se deroga la Directiva 2010/18/UE del Consejo.

⁷ Ley 21/2021, de 28 de diciembre, de garantía del poder adquisitivo de las pensiones y de otras medidas de refuerzo de la sostenibilidad financiera y social del sistema público de pensiones.

unido a diversos conflictos políticos y armados, intensificaron los flujos migratorios hacia la Unión Europea, con España entre los destinos que más incrementaron sus flujos de inmigración en relación con su población. Todos estos elementos dificultan el establecimiento de relaciones causales que liguen inequívocamente los diversos cambios normativos con la evolución del mercado laboral.

En este documento técnico se plasma el análisis que se ha realizado en la AIRcF para tratar de discernir los efectos de todas estas reformas sobre el empleo, mediante los microdatos de la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) y los microdatos de la Encuesta de Población Activa (EPA). Para tratar de aislar las fuertes distorsiones ocasionadas por la pandemia por COVID-19 sobre el mercado laboral se han analizado los microdatos de la MCVL y la EPA para los periodos 2018-2019 y 2022-2023, excluyendo así los años 2020 y 2021, los más afectados por las oleadas de la pandemia. Ambas fuentes de información presentan diferencias tanto en el nivel como en la evolución de los flujos laborales brutos, que son resultado de sus propias características metodológicas, sin que a priori ninguna fuente sea superior a la otra: por ello en este estudio se emplean ambas.

El análisis se apoya en el estudio de las transiciones desde el empleo al desempleo y desde el desempleo al empleo para identificar cambios de comportamiento que puedan atribuirse a las medidas implementadas Estas medidas constituyen una herramienta estándar en la literatura de mercado laboral para detectar modificaciones en el comportamiento del mercado y sirven de base al análisis cuantitativo que se desarrolla a continuación. Los resultados obtenidos se utilizan para calibrar con mayor rigor los modelos macroeconómicos que se emplean para calcular el impacto final de todas estas medidas desde una perspectiva de equilibrio general (véase AIRcF, 2025).

Los resultados evidencian efectos positivos que podrían asociarse al conjunto de medidas implementadas, aunque de magnitud moderada. A partir de 2022 y en relación con el período 2018-2019, se constata una mejora generalizada de la probabilidad de salida del desempleo, especialmente hacia contratos indefinidos y fijos discontinuos. Este efecto es más notable entre mujeres, jóvenes, mayores y personas con formación media. No obstante, el impacto medio estimado mediante modelos que controlan por la incidencia de otros factores como el ciclo económico o la inmigración es reducido. En paralelo, se observa una reducción en la probabilidad de pérdida del puesto de trabajo, sobre todo en los colectivos tradicionalmente más vulnerables. Pero de nuevo, cuando se controla por otros factores que



pueden haber influido en este resultado, el impacto atribuible a las medidas es positivo, pero moderado.

La estructura de este documento es la siguiente. El segundo apartado analiza las transiciones del desempleo al empleo en los periodos 2018-2019 y 2022-2023 y la estimación de modelos microeconómicos con la MCVL. El tercer apartado presenta el análisis empírico de las tasas desde el empleo al desempleo utilizando también los microdatos de la MCVL. El cuarto apartado describe el análisis realizado con la EPA, comenzando con la comparativa internacional de las transiciones a partir de los datos de Eurostat, el análisis de las transiciones del desempleo al empleo y el de las transiciones del desempleo al empleo. Por último, se presentan las conclusiones.

2. ANÁLISIS DE LAS TRANSICIONES DEL DESEMPLEO AL EMPLEO. COMPARACIÓN 2018-2019 FRENTE A 2022-2023

2.1. Marco metodológico general

Desde 2022, se han observado cambios en algunos de los principales indicadores del mercado laboral. La tasa de temporalidad se ha reducido intensamente hasta el 15,5% de los empleados, convergiendo hacia el promedio del área del euro (13,6%). Al mismo tiempo, los contratos indefinidos han pasado a suponer, en promedio, más del 40% del total de contratos firmados dentro de un mes, frente a menos del 10% antes de la reforma laboral. Estos cambios en la composición de los contratos han tenido un impacto sobre su duración media, que a partir de los datos de la MCVL ha aumentado prácticamente un 14% entre 2019 y 2023. Sin embargo, hay indicios de que todavía persiste una elevada volatilidad del empleo en España. Según los datos del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE), desde enero de 2022 también se ha registrado un aumento del número de contratos por persona en los contratos indefinidos, mientras que la evolución diaria de la afiliación a la Seguridad Social no muestra una reducción sustancial de la rotación laboral: los efectos de inicio y fin de mes y los efectos viernes y lunes

no han cambiado de manera notable respecto a los registrados antes de las reformas (Conde-Ruiz et al., 2023).

Los microdatos de la MCVL y de la EPA, permiten contrastar si en los años recientes se han producido cambios relevantes en el mercado de trabajo, que puedan estar ligados o no a la batería de reformas implementadas. Para ello se parte de un análisis descriptivo de los cambios en el mercado de trabajo español utilizando dos fuentes complementarias: La MCVL, que proporciona información longitudinal de una muestra aleatoria del 4% de las personas afiliadas a la Seguridad Social, con el detalle de sus episodios de empleo y de percepción de prestaciones de desempleo; y la EPA, a través de su Estadística de flujos trimestrales, a partir de la cual se construyen microdatos de flujos mediante el emparejamiento de individuos en dos trimestres consecutivos, aprovechando la rotación de panel de la encuesta. El análisis compara el comportamiento del mercado laboral en dos periodos diferenciados: 2022-2023 y 2018-2019, excluyendo los años 2020 y 2021 debido a las fuertes distorsiones provocadas por la pandemia sobre el mercado laboral y la actividad económica.

Es importante señalar que los dos conjuntos de datos no son plenamente comparables por lo que resulta de interés el empleo de ambas. Las diferencias son notables en lo que respecta al desempleo ya que la MCVL no permite distinguir entre desempleo e inactividad, mientras que la EPA ofrece una identificación clara de la situación de desempleo y permite analizar su evolución. Por ejemplo, en la MCVL las tasas de salida del desempleo tienden a ser más bajas, dado que en el denominador se incluye también la población inactiva. En Lafuente (2020) se discuten las diferencias metodológicas entre ambas fuentes de información.

A partir de estos datos, en este apartado el análisis combina técnicas de duración y modelos de regresión para estudiar las salidas del desempleo al empleo. Para analizar los cambios recientes en las transiciones del desempleo al empleo, se utilizan un conjunto de métodos estadísticos que abarcan desde el análisis de duración o supervivencia hasta modelos de regresión. El análisis de supervivencia se centra en el estudio del tiempo que transcurre hasta que sucede un evento de interés (véase por ejemplo Kleinbaum & Klein, 2012), en este caso, la transición desde el desempleo hacia el empleo. A continuación, se emplea un modelo logit de duración discreta (Fahrmeir, 2014 y Jenkins, 1995), que permite estimar la probabilidad de encontrar empleo en función del tiempo en desempleo y de un conjunto de variables explicativas, tanto a nivel de individuo como macroeconómicas.

2.1.1. Procesamiento de los datos de la MCVL

La identificación de desempleados combina información de episodios de empleo y percepción de prestaciones. El análisis mediante los datos de la MCVL parte de la identificación de las personas en situación de desempleo en una determinada ola. Para ello, se tienen en cuenta tanto episodios de empleo finalizados como de prestaciones por desempleo. En concreto, se considera desempleada a toda persona entre 16 y 64 años afiliada al Régimen General que cumpla al menos una de las siguientes condiciones:

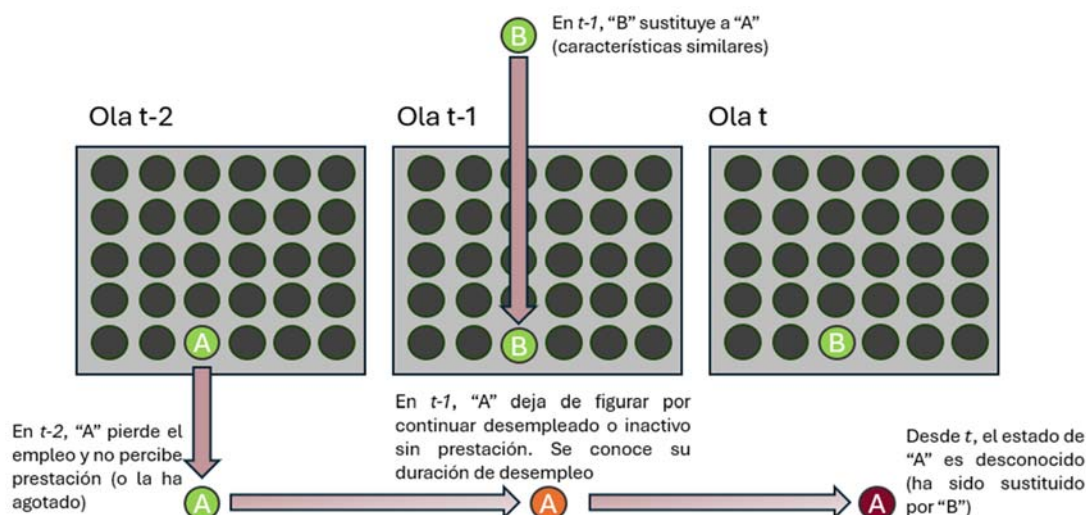
- Estar percibiendo una prestación por desempleo (al menos 15 días).
- No tener derecho a prestación, pero haber finalizado un episodio de empleo al menos 15 días antes, siempre que la causa de baja no corresponda a alguna de las siguientes situaciones: i) baja por excedencia; ii) baja por fallecimiento; iii) suspensión temporal por ERE; iv) baja por pase a la situación de pensionista; v) baja debida a la incapacidad temporal; vi) baja por pase a la inactividad de fijos discontinuos.

Adicionalmente, para evitar infravalorar el desempleo por rotación de la muestra, se incorporan al análisis personas desempleadas que figuraban en la ola de la MCVL inmediatamente anterior pero que han desaparecido de la muestra posteriormente. La salida de los individuos de una determinada ola de la MCVL se debe principalmente a dos situaciones⁸: i) que las personas agotasen su derecho a prestación por desempleo en la ola previa y de las que no consta ningún episodio posterior -ni de empleo ni de desempleo- o ii) que los individuos finalizasen su contrato en la ola anterior y que tampoco presentan registros posteriormente. Cuando un individuo en la ola t-2 pierde su empleo y no tiene derecho a prestación, o bien la ha agotado, y en la ola t-1 no figura ningún registro en la MCVL, puede deducirse que continúa en situación de desempleo sin prestación, lo que permite medir la duración de desempleo hasta ese momento. Sin embargo, a partir de t ya no forma parte de la muestra, puesto que ha sido sustituido por otro individuo con características similares, pero con empleo o derecho a prestación. Esto supone una limitación de la muestra, ya que, aunque este individuo pudiera volver a tener posteriormente registros en la Seguridad Social, su trayectoria ya no sería observable en futuras olas de la MCVL: más allá del primer año no

⁸ Las personas extranjeras que obtienen la nacionalidad española cambian de identificador en la muestra al pasar de NIE a DNI, lo que impide determinar si su salida se debe al desempleo o a la adquisición de la nacionalidad. Además, algunos individuos pueden desaparecer de la muestra por fallecimiento, lo que constituye otra causa adicional de salida no atribuible a la situación laboral.

puede conocerse con certeza su situación administrativa. En consecuencia, el seguimiento de quienes estaban en desempleo en la ola anterior solo puede extenderse de forma inequívoca hasta un máximo de doce meses, lo que limita el análisis a ese horizonte temporal (véase MCVL. Guía del contenido, Introducción – Selección de la muestra).

CUADRO 1. FLUJO DE REEMPLAZO DE INDIVIDUOS EN LA MCVL



Fuente: Elaboración propia a partir de la MCVL

Una vez definidos los criterios de selección, se construyen dos ficheros de desempleados⁹. El primer fichero incluye a las personas de la muestra en las olas de la MCVL de 2018 y 2019, además de aquellos que estaban en la muestra de 2017 y salen en 2018 por encontrarse en situación de desempleo o inactividad. El segundo abarca a las personas de las olas de la MCVL de 2022 y 2023, junto con los desempleados de 2021 que salen en 2022.

El fichero de desempleados correspondiente al período 2018-2019 incluye un total de 283.915 individuos. El 11,8% son extranjeros y el 53,1% mujeres. En cuanto al nivel educativo, el 14,1% tiene una formación baja, el 63,7% media y el 22,2% alta¹⁰. Por edad, un 48,2% son personas jóvenes (entre 16 y 35 años), mientras que el 10% tiene entre 56 y 65 años.

⁹ La MCVL no permite diferenciar entre desempleo e inactividad, ya que no indica si los no empleados buscan trabajo.

¹⁰ La formación se agrupa en tres niveles: baja (sin estudios o educación primaria incompleta), media (ESO, bachillerato o FP), y alta (titulación universitaria, incluidos máster y doctorado).

Para el período 2022-2023, la muestra está compuesta por 246.741 personas, con una mayor proporción de extranjeros (13,9%) y una distribución por sexo que se mantiene prácticamente constante (53,3% mujeres). En este segundo período, el 11,9% presenta una formación baja, el 64,7% media y el 23,4% alta. En cuanto a la edad, los jóvenes representan el 51,1% de la muestra, y las personas de entre 56 y 65 años, el 10,2%.

Para el análisis de las tasas empíricas y del modelo de regresión logística se construyen ficheros de transiciones laborales mensuales, que analizan la entrada al empleo desde el desempleo o inactividad (o “no empleo”)¹¹. Siguiendo la metodología propuesta por García Pérez (2016), se consideran únicamente episodios, tanto de empleo como de no empleo, con una duración mínima de 15 días, lo que asegura una mayor consistencia temporal en la reconstrucción de las trayectorias laborales. Se construye un panel mensual extendido de personas que se encuentran en situación de no empleo al inicio de cada mes. Durante el mes de referencia, estas personas pueden permanecer desempleadas o reincorporarse al empleo.

A partir del fichero de desempleados¹², se calcula la función de riesgo empírica o tasa de salida del desempleo. La función de riesgo se define de la siguiente manera:

$$\varphi(t) = P(T = t \mid T \geq t, C \geq t)$$

Donde $\varphi(t)$ representa la probabilidad de que un individuo salga del desempleo exactamente en el mes t , dado que ha permanecido desempleado al menos hasta ese mes. Para estimarla, solo se consideran los individuos cuya duración observada cumple $C \geq t$, es decir, aquellos que siguen bajo observación en el mes t , siendo C la duración en desempleo máxima (12 meses).

Para explicar los cambios en las tasas de salida se estima un modelo logit de duración discreta. A partir del panel mensual extendido, se estima un modelo de regresión logística para estudiar los factores que determinan la salida del desempleo y evaluar si han cambiado tras las reformas. Este modelo permite

¹¹ Las tasas observadas se calculan a partir de todos los registros disponibles, mientras que los modelos se estiman únicamente con observaciones completas, es decir, aquellas que cuentan con información no faltante en todas las variables incluidas.

¹² A lo largo de este documento técnico, cuando se hace referencia a la MCVL y se utiliza el término desempleo o no empleo, debe entenderse que se incluye tanto a las personas desempleadas como a las inactivas, dado que la MCVL no permite distinguir de manera precisa entre ambas situaciones.

incorporar variables individuales, contextuales y de duración para identificar los determinantes de la transición hacia el empleo.

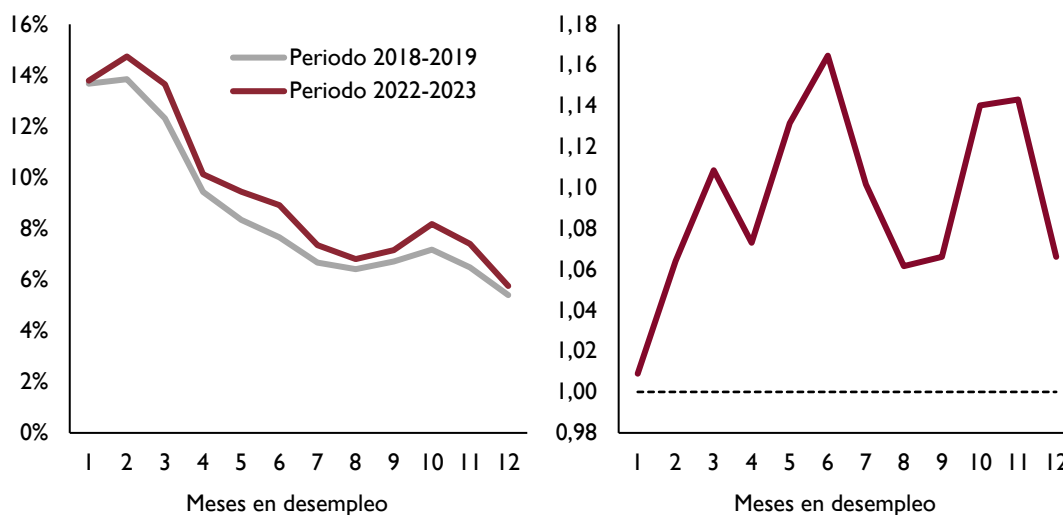
2.2. Análisis de la salida del desempleo con microdatos de la MCVL

2.2.1. Tasas empíricas con los microdatos de la MCVL¹³

A partir de 2022 se observa una mayor probabilidad de salida del desempleo.

En el gráfico 1.A se presentan las tasas de salida del desempleo estimadas para 2018-2019 y 2022-2023. Como se puede apreciar las tasas son decrecientes con la duración del desempleo. Además, la ratio entre la tasa de salida del desempleo del periodo 2022-2023 y la del periodo 2018-2019 (en adelante, “factor de cambio”) se mantiene por encima de la unidad, independientemente de la duración del desempleo (véase gráfico 1.B.), lo que implica un incremento en la probabilidad de salir del desempleo en 2022-2023.

GRÁFICO 1. SALIDA DEL DESEMPLEO AL EMPLEO. COMPARATIVA 2018-2019 Y 2022-2023
GRÁFICO 1.A. TASA SEGÚN MESES DE DURACIÓN DEL DESEMPLEO **GRÁFICO 1.B. FACTOR DE CAMBIO**



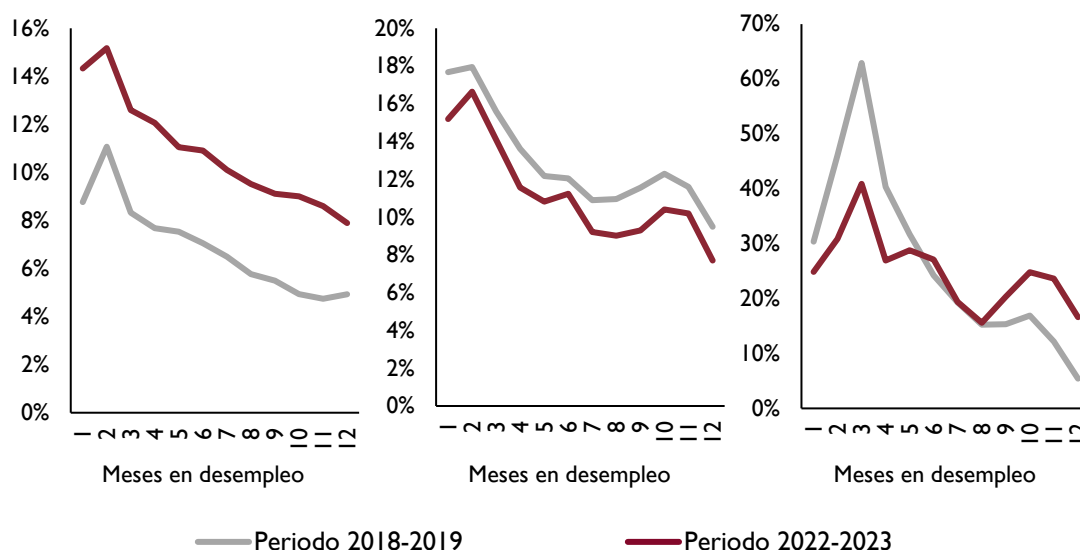
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

Por tipo de contrato se observa a partir de 2022 una mayor tasa de salida hacia contratos indefinidos y fijos-discontinuos, mientras que se reduce la contratación temporal. En este sentido, cabe recordar que la reforma laboral

¹³ Las tasas observadas se calculan a partir de todos los registros disponibles, mientras que los modelos se estiman únicamente con observaciones completas, es decir, aquellas que cuentan con información no faltante en todas las variables incluidas.

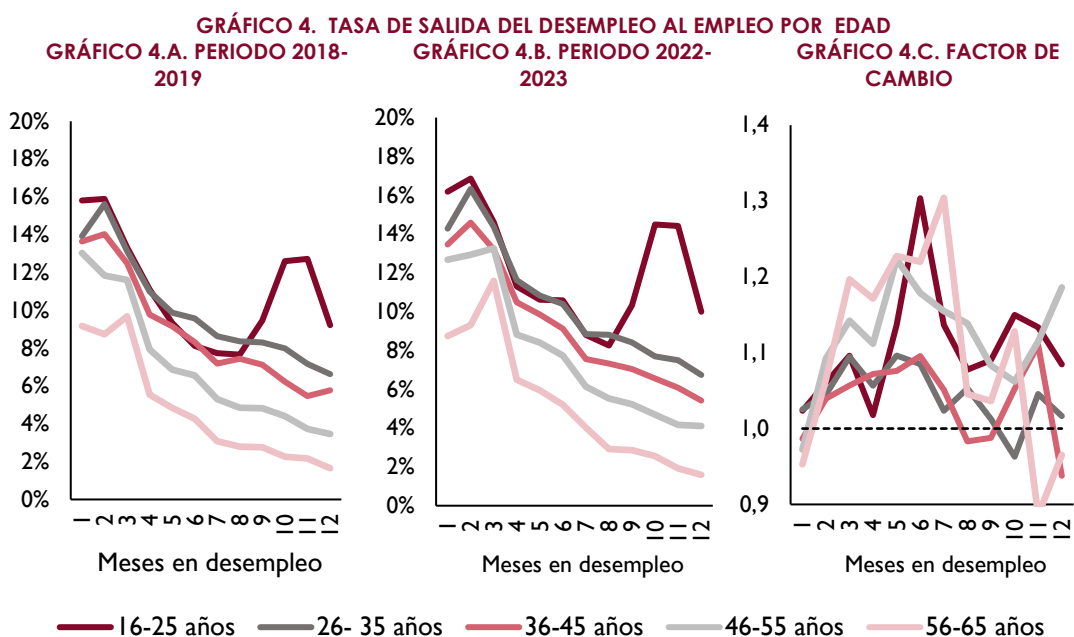
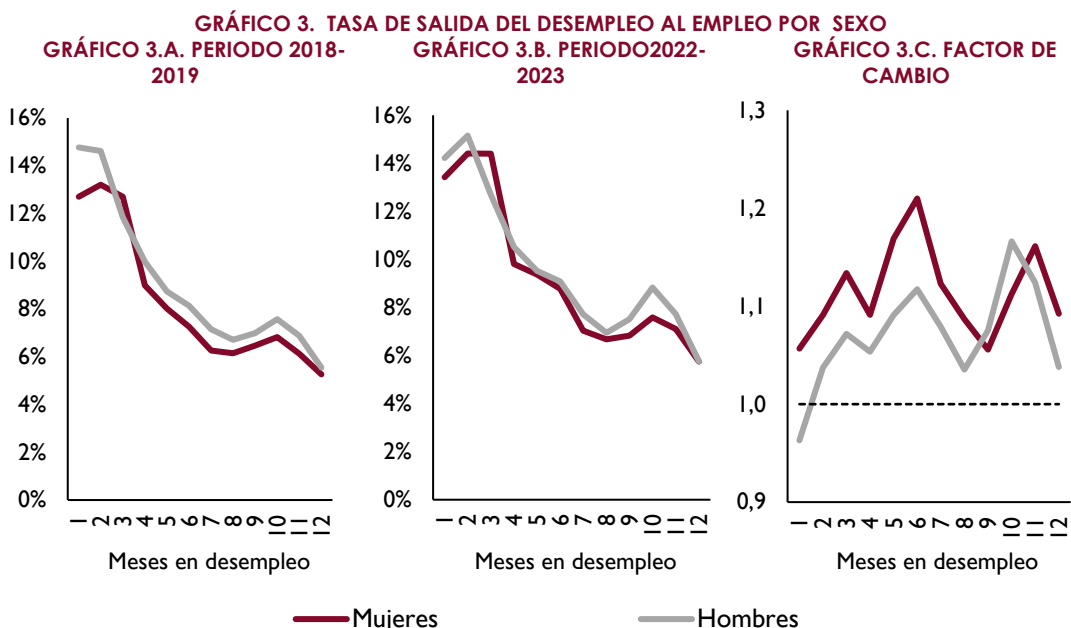
de 2021 limitó los supuestos de contratación temporal para abordar el problema de la elevada tasa de temporalidad y de rotación laboral en el mercado de trabajo. Como alternativa a la contratación temporal, se ampliaron los supuestos de uso de los contratos fijos discontinuos, para actividades periódicas o estacionales en las que el empresario realiza un llamamiento al trabajador para un período concreto (por ejemplo, la campaña de verano). Fuera de ese período de llamamiento el trabajador, durante el período de inactividad, aunque mantiene su relación contractual, tiene derecho a prestación por desempleo o, en su caso podría tener otro empleo.

GRÁFICO 2. TASA DE SALIDA DEL DESEMPLEO AL EMPLEO POR TIPO DE CONTRATO
GRÁFICO 2.A. INDEFINIDO **GRÁFICO 2.B. TEMPORAL** **GRÁFICO 2.C. FIJO-DISCONTINUO**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

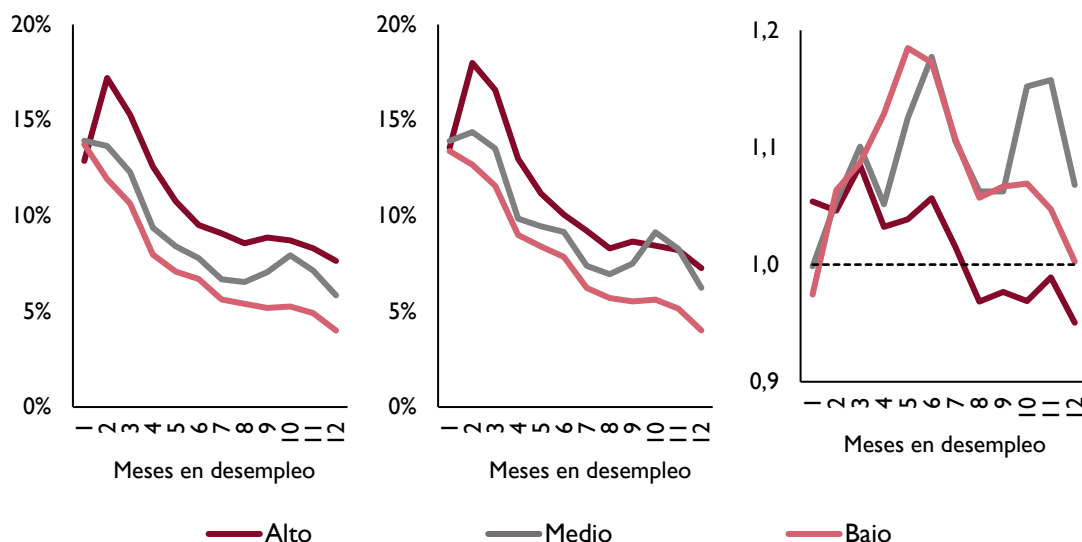
Asimismo, se aprecia una mejora en la inserción laboral de las mujeres y de los colectivos más jóvenes y mayores. Aunque históricamente los hombres presentan una mayor tasa de salida del desempleo, tras las reformas esta diferencia se reduce notablemente, especialmente en los primeros meses de desempleo, lo que sugiere una disminución de la brecha de género, aunque no llega a desaparecer por completo. En cuanto a los grupos de edad, los menores de 35 años continúan registrando las tasas más altas de salida del desempleo tanto antes como después de la reforma. Sin embargo, el factor de cambio muestra que los jóvenes de 16–25 años y los mayores de 56–65 años son los grupos que más mejoran en los años recientes, sobre todo en los primeros seis meses de desempleo. En cambio, los grupos intermedios (26–55 años) presentan mejoras más contenidas.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

En los años recientes se observa una mejora de las tasas de salida del desempleo para todos los niveles formativos. En los primeros tres meses de desempleo, las tasas empíricas de salida hacia el empleo mejoran para todos los niveles formativos en los años recientes. Sin embargo, conforme se prolonga el desempleo (para duraciones en el desempleo entre 4 y 10 meses) son los individuos con niveles de educación bajo y medio los que registran mejoras más intensas en las tasas de salida del desempleo.

GRÁFICO 5. TASA DE SALIDA DEL DESEMPLEO AL EMPLEO POR NIVEL EDUCATIVO
GRÁFICO 5.A. PERIODO 2018-2019 **GRÁFICO 5.B. PERIODO 2022-2023** **GRÁFICO 5.C. FACTOR DE CAMBIO**

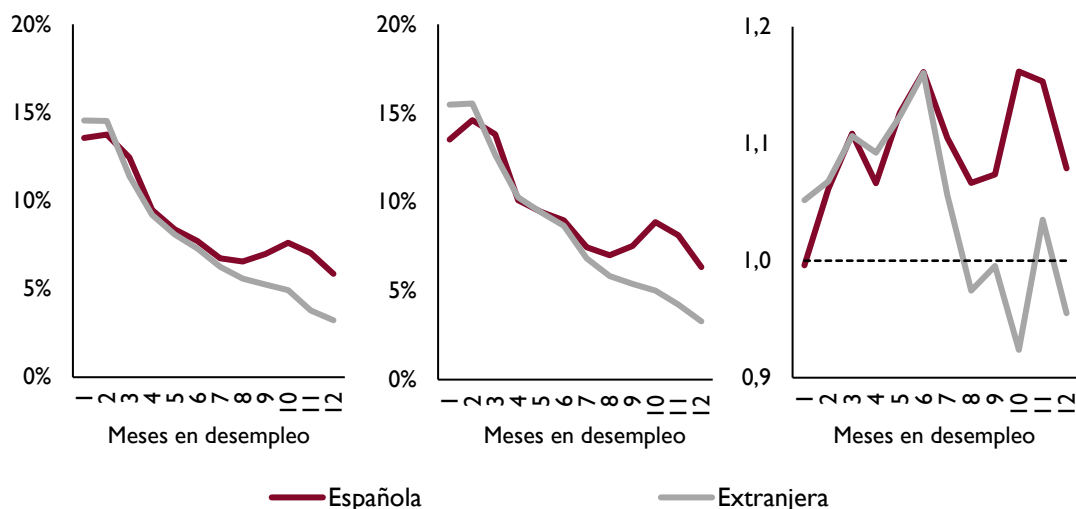


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

Por nacionalidad, no se observa una mejora clara en la inserción laboral de las personas extranjeras en los años recientes. Aunque presentan una mayor probabilidad de inserción en los seis primeros meses de desempleo, esta ventaja desaparece a medida que aumenta la duración. El factor de cambio muestra un mayor beneficio relativo para las personas con nacionalidad española, especialmente a partir del sexto mes de desempleo.

GRÁFICO 6. TASA DE SALIDA DEL DESEMPLEO AL EMPLEO POR NACIONALIDAD

GRÁFICO 6.A. PERIODO 2018-2019 **GRÁFICO 6.B. PERIODO 2022-2023** **GRÁFICO 6.C. FACTOR DE CAMBIO**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

En conclusión, en el periodo más reciente se observa un aumento de las tasas empíricas de salida del desempleo, con un mayor peso de las transiciones hacia contratos indefinidos y fijos discontinuos. Esta mejora ha sido especialmente significativa entre mujeres, jóvenes y personas de mayor edad y niveles educativos medio y bajo.

2.2.2. Modelización a partir de los microdatos de la MCVL

Se utiliza un modelo logit para estimar la probabilidad mensual de salida del desempleo. Para analizar los posibles efectos causales derivados de las reformas realizadas a partir de 2022 se recurre un modelo logit que permite estimar la probabilidad de que individuos en situación de desempleo transiten al empleo en un mes t . Este tipo de modelo, adecuado para datos mensuales y paneles extendidos, permiten captar la influencia de múltiples factores sobre la salida del desempleo. Los coeficientes estimados se interpretan en relación con un perfil base que se corresponde con el individuo modal de la muestra dentro de los desempleados hasta 12 meses: una mujer de entre 16 y 25 años, con formación media, nacionalidad española, sin prestación por desempleo, residente en Cataluña y observada en el mes de septiembre.

El modelo incluye variables individuales, contextuales, económicas y una proxy del impacto de las reformas. La especificación incorpora un amplio conjunto de variables explicativas, agrupadas en cinco bloques:

- Características sociodemográficas: sexo (hombre o mujer), edad (agrupada en tramos de 10 años), nacionalidad (española o extranjera) y nivel de formación (bajo, medio o alto).
- Información sobre la situación de desempleo: percepción o no de prestaciones por desempleo.
- Condiciones del entorno económico: PIB, flujos migratorios, costes laborales por comunidad autónoma, -todas estas variables expresadas en desviaciones frente al promedio- y el salario mínimo interprofesional (SMI).
- Contexto geográfico y estacional: comunidad autónoma de residencia y estacionalidad (dummies mensuales).
- Una variable dicotómica (I_{2022}) que identifica el periodo de 2022 en adelante y que permite estudiar el potencial impacto de las medidas aprobadas desde 2022. Esta variable recoge efectos no explicados a partir de ese año, incluyéndose interacciones con otras variables para detectar posibles efectos diferenciales de las reformas en el mercado laboral.

Igualmente, el modelo contempla el tratamiento de no linealidad en los efectos del tiempo. El modelo permite capturar la no linealidad en los efectos de la duración del desempleo, utilizando transformaciones del logaritmo del tiempo ($\log(t)$, $\log(t)^2$, $\log(t)^3$). Estas transformaciones se combinan, además, con interacciones con diversas covariables, lo que permite representar de manera más realista cómo varía la probabilidad de inserción laboral con el tiempo transcurrido.

La especificación general del modelo puede expresarse como:

$$\phi(t, x(t)) = P(T = t \mid T \geq t, C > t, x(t)) = F(\theta_0(t) + \theta_1(t)x(t))$$

Donde:

- F denota la función logística inversa, que transforma la combinación lineal de predictores en una probabilidad entre 0 y 1.
- $\theta_0(t)$ representa el efecto del tiempo en desempleo, modelado mediante transformaciones de $\log(t)$.
- $x(t)$ es el vector de covariables individuales y contextuales en el mes t .
- $\theta_1(t)x(t)$ recoge los efectos de las variables, algunas de las cuales interactúan con la duración.
- La duración del desempleo o inactividad se representa mediante transformaciones exponenciales del logaritmo del tiempo ($\log(t)$, $\log(t)^2$, $\log(t)^3$), que permiten capturar patrones no lineales y se combinan con interacciones con diversas variables.

En el cuadro 2 se presenta el modelo estimado tomando como referencia una mujer de entre 16 y 25 años, con formación media, nacionalidad española, sin prestación por desempleo, residente en Cataluña y observada en el mes de septiembre. Como se puede apreciar, la variable referida al impacto de la reforma laboral I_{2022} se asocia con una mayor probabilidad de inserción laboral, aunque con un efecto de magnitud reducida. Pero esta interpretación se limita exclusivamente al grupo de referencia y debe complementarse con el análisis de interacciones y efectos marginales para el resto de los colectivos.

CUADRO 2. RESULTADOS DE ESTIMACIÓN PARA LA TASA DE SALIDA DEL DESEMPLEO AL EMPLEO (PERFIL BASE)

Variable	Coficiente	Odds ratio	p-value	
Constante	-1,40	0,25	0,00 ***	
I_2022	0,22	1,24	0,00 ***	
Hombre vs mujer	0,06	1,06	0,00 ***	
Edad 26 - 35 años	0,12	1,13	0,00 ***	
Edad 36 - 45 años	0,15	1,16	0,00 ***	
Edad 46 - 55 años	0,15	1,16	0,00 ***	
Edad 56 - 64 años	-0,18	0,84	0,00 ***	
Formación Baja	0,06	1,06	0,00 ***	
Formación Alta	-0,02	0,98	0,01 **	
Extranjeros vs españoles	0,16	1,18	0,00 ***	
Con prestación vs sin prestación	0,06	1,06	0,00 ***	
Log(duración desempleo)	1,13	3,10	0,00 ***	
(Log(duración desempleo)) ²	-0,99	0,37	0,00 ***	
(Log(duración desempleo)) ³	0,19	1,21	0,00 ***	
Log(duración desempleo)	Edad: 26-35 vs 16-25	0,08	1,08	0,00 ***
	Edad: 36-45 vs 16-25	0,10	1,10	0,00 ***
	Edad: 46-55 vs 16-25	0,09	1,10	0,00 ***
	Edad: 56-64 vs 16-25	-0,08	0,92	0,00 ***
Log(duración desempleo)	Formación: Baja vs Media	-0,06	0,95	0,00 ***
	Formación: Alta vs Media	0,02	1,02	0,00 ***
Log(duración desempleo)	Extranjeros vs españoles	-0,28	0,75	0,00 ***
Log(duración desempleo)	Hombre vs mujer	-0,02	0,98	0,00 ***
Log(duración desempleo)	Con prestación vs sin prestación	-0,49	0,61	0,00 ***
Log(duración desempleo)	Edad: 26-35 años vs 16-25	-0,09	0,92	0,00 ***
	Edad: 36-45 años vs 16-25	-0,10	0,91	0,00 ***
	Edad: 46-55 años vs 16-25	-0,10	0,90	0,00 ***
	Edad: 56-64 años vs 16-25	0,05	1,05	0,00 ***
	Formación Baja vs Media	-0,02	0,98	0,04 *
	Formación Alta vs Media	-0,01	1,00	0,53
	Extranjeros vs españoles	-0,03	0,97	0,00 ***
	Hombres vs mujer	-0,09	0,92	0,00 ***
	Con Prestación vs sin prestación	-0,19	0,83	0,00 ***

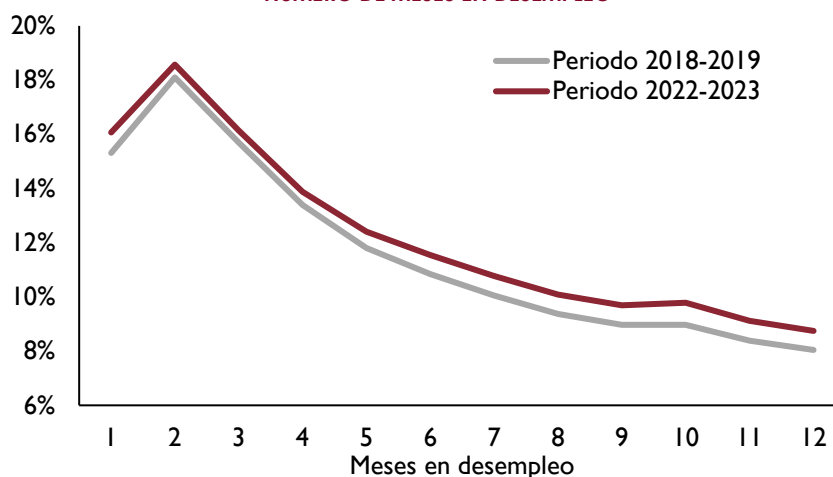
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

Para complementar los resultados del perfil base, se calculan probabilidades de inserción laboral predichas promedio para toda la muestra. Este enfoque facilita la interpretación al traducir la complejidad del modelo en resultados más claros y comparables. El gráfico 7 muestra las probabilidades promedio para el conjunto de la muestra, ofreciendo una visión del impacto medio de las reformas sobre el total de la población.

El impacto medio de las reformas sobre la probabilidad de encontrar empleo es reducido. Como se aprecia en el gráfico 7, las probabilidades predichas resultan prácticamente iguales antes y después de las reformas a lo largo del

primer año de desempleo. Aunque el perfil temporal sugiere que los efectos pueden variar ligeramente según la duración, su magnitud es reducida.

GRÁFICO 7. PROBABILIDADES PREDICHAS PROMEDIO DE TRANSICIÓN AL EMPLEO EN FUNCIÓN DEL NÚMERO DE MESES EN DESEMPLEO



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

Conjuntamente, el impacto medio en un año de las reformas sobre la inserción laboral es positivo, aunque reducido en magnitud. El cuadro 3 presenta el efecto marginal promedio de la variable dicotómica que identifica el periodo posterior a las reformas (*I_2022*) es de 0,61 puntos porcentuales y resulta estadísticamente significativo ($p < 0,001$). Esto indica que, en términos agregados, la probabilidad de inserción laboral aumentó ligeramente tras la entrada en vigor de las reformas, aunque el efecto es modesto en términos absolutos.

CUADRO 3. EFECTO MARGINAL PROMEDIO DE LA VARIABLE *I_2022* SOBRE LA INSERCIÓN LABORAL

Variable	Efecto marginal (%)	Error estándar (%)	p-value	IC 95%	Probabilidad sin reforma (%)	Probabilidad con reforma (%)
<i>I_2022</i>	0,61	0,00	0,00 ***	[-0,47 ; 0,75]	13,56	14,17

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

Por otro lado, los resultados del cuadro 2 sugiere que el impacto de las medidas ha sido heterogéneo en función tanto de la duración del desempleo como de las características individuales.

- En concreto, los resultados de la interacción de la dummy de reformas apuntan a que todas estas medidas habrían tenido un impacto más favorable sobre la tasa de salida de desempleo de las mujeres. La

mejora femenina se concentra en los primeros meses de desempleo, mientras que en duraciones más largas la diferencia se reduce.

- Por edad, los grupos de entre 26–35 y 36–45 años mantienen una mayor tasa de salida de desempleo en comparación con los jóvenes de 16–25, pero las diferencias se atenúan, de modo que las medidas podrían haber favorecido comparativamente más a los jóvenes. En cambio, los individuos mayores de 55 años mejoran su tasa de salida de desempleo comparativamente más que los jóvenes.
- El perfil base confirma que la formación alta ofrece una ventaja clara y estable a medida que aumenta la duración del desempleo. Sin embargo, parece que las medidas favorecen comparativamente más a los individuos con niveles de formación media, en comparación con los de cualificación alta y baja.
- Los extranjeros presentan, en promedio, una menor probabilidad de inserción que los españoles y parece que la brecha se acentúa a partir de 2022. Esta desventaja se concentra en los episodios de desempleo prolongado; a medida que aumenta la duración la probabilidad de encontrar empleo cae más rápido que en el caso de los españoles.
- Finalmente, percibir prestación se asocia con menor inserción y de manera más intensa a partir de 2022.

En conjunto, los resultados indican que las reformas han tenido un efecto positivo sobre la inserción laboral, aunque de alcance limitado. Se aprecia una mejora relativa en algunos colectivos, como las personas con formación media y, en los primeros meses de desempleo, las mujeres y las personas extranjeras. Sin embargo, persisten desigualdades estructurales: los jóvenes y los mayores de 55 años continúan siendo los más vulnerables, y los perceptores de prestaciones continúan afrontando barreras para reinserirse. En definitiva, las reformas han contribuido a reducir parcialmente ciertas brechas, pero no han alterado de manera sustancial la profunda segmentación que caracteriza las transiciones del desempleo al empleo en el mercado laboral español.

3. ANÁLISIS DE LAS TRANSICIONES DEL EMPLEO AL DESEMPLEO. COMPARACIÓN 2018-2019 FRENTE A 2022-2023

3.1. Marco metodológico general

El análisis de las transiciones del empleo al desempleo¹⁴ sigue un enfoque equivalente al utilizado para el estudio de la inserción laboral. De manera análoga a lo descrito para el análisis de las transiciones al empleo, el análisis de las transiciones al desempleo con la MCVL se aborda mediante el estudio de las tasas observadas y la estimación de modelos de supervivencia.

3.1.1. Procesamiento de los datos de la MCVL

En el caso de la MCVL, para el análisis de las transiciones del empleo al desempleo, se construye un fichero mensual extendido de personas ocupadas. Este fichero contiene una observación por persona y mes de empleo, e incluye a las personas de 16 a 64 años en Régimen General de la

¹⁴ La MCVL no permite diferenciar entre desempleo e inactividad, ya que no indica si los no empleados buscan trabajo.

Seguridad Social que están trabajando al inicio de cada mes. A lo largo del mes, estas personas pueden permanecer en su empleo, transitar al desempleo o pasar a la inactividad. Se consideran únicamente los episodios de empleo de más de 15 días, con una duración máxima de 36 meses. Este límite responde a la evidencia empírica de que, más allá de este umbral, el empleo tiende a estabilizarse y la probabilidad de cambio de situación laboral disminuye notablemente. Para una correcta identificación de las transiciones, se comprueba que los individuos se encuentren en desempleo al menos durante un periodo continuado de 15 días.

Se calcula la tasa de salida del empleo utilizando la misma función de riesgo empírica definida en el apartado 2.1. Para ello, se parte de un fichero mensual extendido que incluye información sobre cada individuo y su situación laboral mes a mes durante el periodo de análisis. La extensión del panel permite seguir a cada persona mientras se mantenga empleada, registrando en cada mes si continúa en el empleo o si se produce una salida de este. A partir de este fichero extendido, se construye la función de riesgo empírica, o tasa de salida del empleo, que en este caso mide la probabilidad de que una persona abandone su empleo en un mes determinado, condicional a haber permanecido empleada hasta ese momento. Este cálculo se realiza de forma análoga al aplicado previamente en el análisis de salidas del desempleo, permitiendo así una comparación directa entre ambos procesos (entrada y salida del empleo).

Se analizan las tasas observadas y se estima el modelo de duración en tiempo discreto. Se calculan, en primer lugar, las tasas observadas de salida del empleo, lo que permite describir empíricamente cómo varía la probabilidad de finalizar un episodio laboral, en función del tiempo empleado. Para estudiar los determinantes, se estima un modelo logit de duración discreta, que permite analizar la probabilidad mensual de salida del empleo.

El fichero sin extender para el período 2018-2019 está compuesto por 487.412 individuos. El 10,3 son extranjeros y el 50,3 mujeres. En cuanto al nivel educativo, un 11,9% presenta una formación baja, el 61,8% media y el 26,3% alta. Por edad, el 40,3% son jóvenes (16–35 años), el 10,6% mayores (56–65) y el 49,1% se encuentra en edades intermedias (36–55). Entre ellos, el 41,4% ha experimentado al menos un episodio de empleo que finalizó antes de los 36 meses sin reincorporarse a otro empleo en un plazo mínimo de 15 días.

Para el período 2022-2023, la muestra final incluye 459.661 personas, con un 12,3% de extranjeros y un 50,5% de mujeres. Respecto al nivel educativo, el 10,2% cuenta con formación baja, el 61,9% media y el 27,9% alta. En términos de edad, los jóvenes representan el 43,6%, los mayores el 10,2% y el resto de

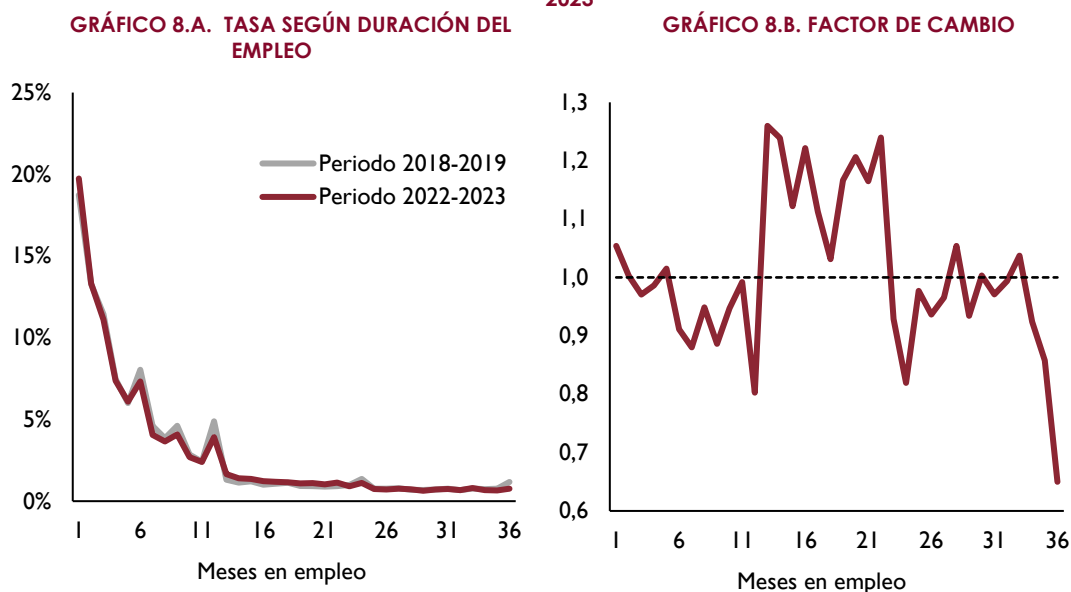
la muestra (46,1%) se concentra en edades intermedias. En este caso, el 40,9% ha tenido al menos un episodio de empleo que terminó antes de los 36 meses, sin una nueva contratación en un mínimo de 15 días.

3.2. Análisis de la salida del empleo con microdatos de la MCVL

3.2.1. Tasas empíricas estimadas mediante los microdatos MCVL

En términos generales, la tasa de salida del empleo apenas ha experimentado cambios entre los dos periodos considerados. En el periodo 2018-2019 la probabilidad de salida del empleo mostraba una senda decreciente a medida que aumenta la duración del episodio de empleo, que se mantiene en el periodo 2022-2023. Apenas se aprecian cambios en las tasas de salida del empleo entre ambos periodos.

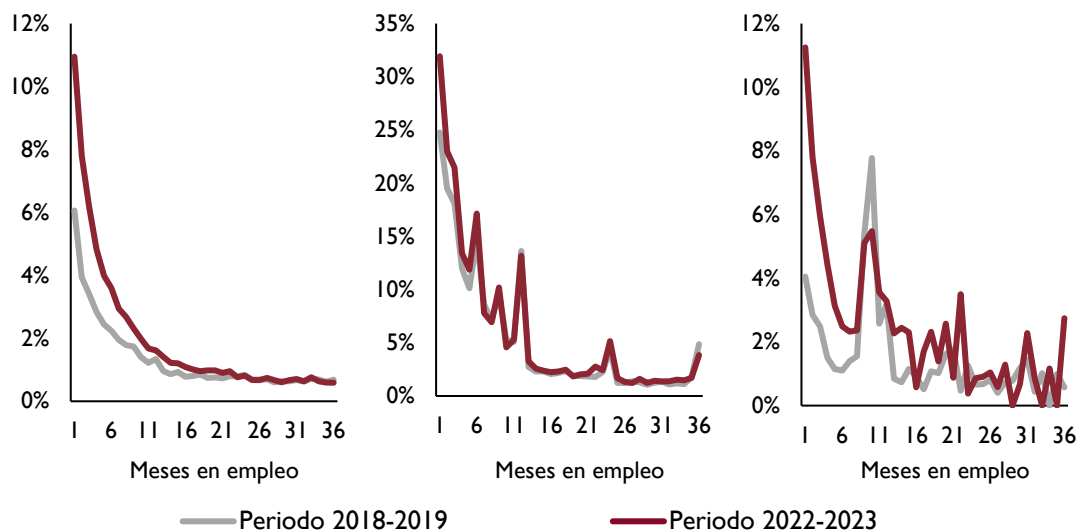
GRÁFICO 8. TASA DE SALIDA DEL EMPLEO AL DESEMPLEO/INACTIVIDAD. COMPARATIVA 2018-2019 Y 2022-2023



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

Por tipo de contrato, a partir de 2022 aumenta la tasa de salida del empleo en los contratos indefinidos y de los fijos discontinuos, especialmente durante los primeros meses. Este patrón sugiere una mayor rotación de los contratos indefinidos y de los fijos discontinuos en los primeros meses de empleo. En el caso de los contratos temporales la probabilidad de salida del empleo se mantiene elevada en los primeros meses y presenta picos que podrían estar ligados al vencimiento de contratos a los 6, 12 o 24 meses.

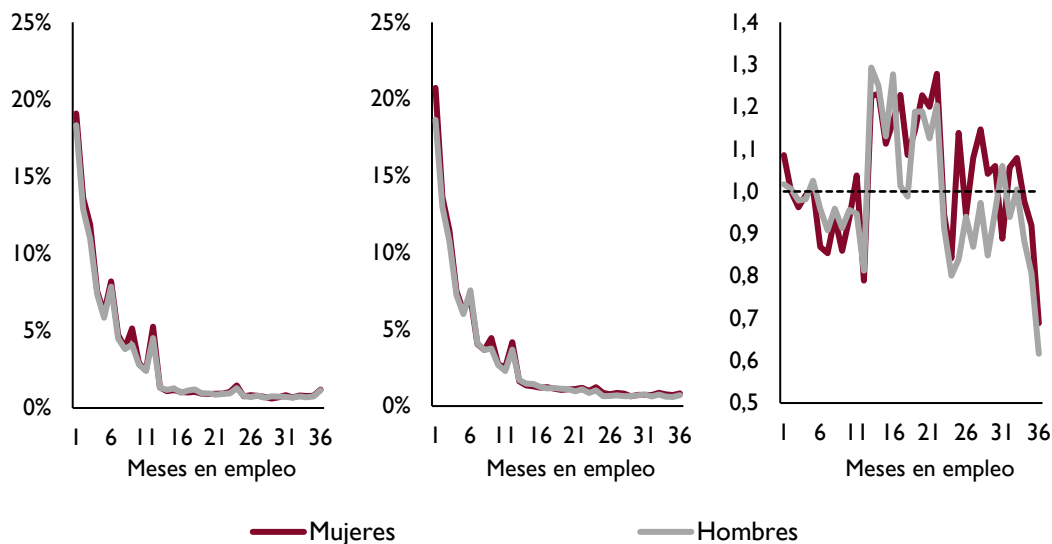
GRÁFICO 9. TASA DE SALIDA DEL EMPLEO AL DESEMPEÑO/INACTIVIDAD POR TIPO DE CONTRATO
GRÁFICO 9.A. INDEFINIDO **GRÁFICO 9.B. TEMPORAL** **GRÁFICO 9.C. FIJO-DISCONTINUO**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

Por sexo, la tasa de salida del empleo presenta una tendencia similar para mujeres y hombres, aunque con ligeras diferencias según la duración del contrato. En 2022–2023 se observa una ligera mejora en la estabilidad laboral respecto al periodo 2018–2019, con tasas de salida algo menores en varios tramos de duración de empleo. En torno al mes 6, las mujeres muestran una caída más acusada de las tasas de salida, lo que sugiere una mejora relativa frente a los hombres en ese punto. Sin embargo, esta diferencia es transitoria y no se traduce en una situación globalmente más favorable. A medio y largo plazo, las trayectorias de ambos sexos resultan prácticamente equivalentes.

GRÁFICO 10. TASA DE SALIDA DEL EMPLEO AL DESEMPLEO/INACTIVIDAD POR SEXO
GRÁFICO 10.A. PERIODO 2018-2019 **GRÁFICO 10.B. PERIODO 2022-2023** **GRÁFICO 10.C. FACTOR DE CAMBIO**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

A partir de 2022 habría mejorado la estabilidad laboral de los jóvenes. A partir de 2022, se observa una reducción de la tasa de salida del empleo en el grupo de jóvenes de 16 a 25 años, lo que sugiere una mejora de su estabilidad laboral tras las reformas. Además, los picos tradicionales de salida en los meses 6, 12 y 24, habituales en contratos temporales, se atenúan, lo que apunta a una disminución de la temporalidad en este colectivo. En cambio, los trabajadores de 56 a 65 años solo experimentan mejoras puntuales, en torno al mes 6 y hacia los tres años de empleo, mientras que en la mayoría de tramos de duración muestran una evolución menos favorable que el resto de grupos de edad.

GRÁFICO 11. TASA DE SALIDA DEL EMPLEO AL DESEMPLEO/INACTIVIDAD POR EDAD
GRÁFICO 11.A. PERIODO 2018-2019 **GRÁFICO 11.B. PERIODO 2022-2023**

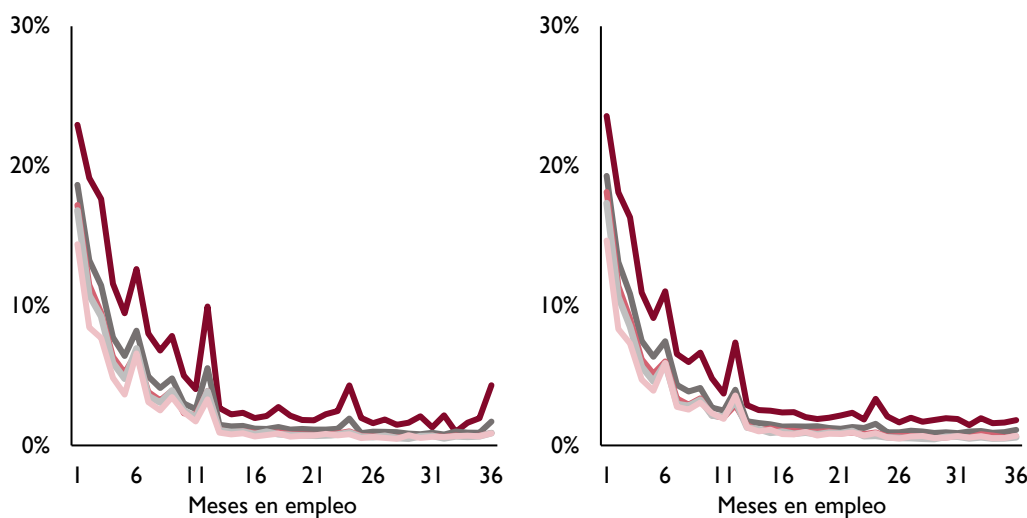


GRÁFICO 11.C. FACTOR DE CAMBIO

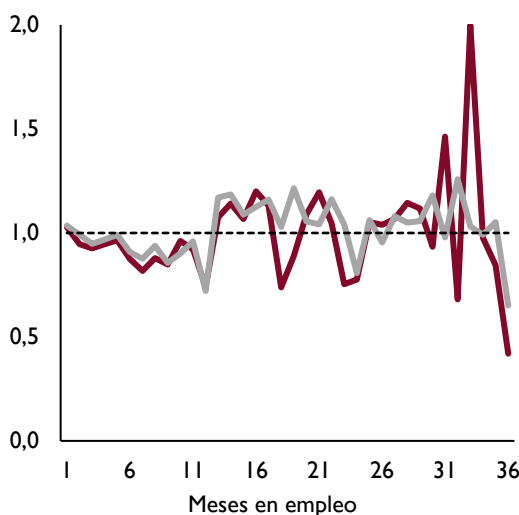
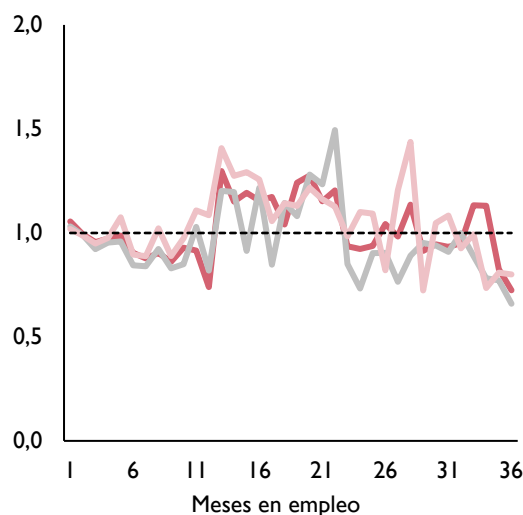


GRÁFICO 11.D. FACTOR DE CAMBIO



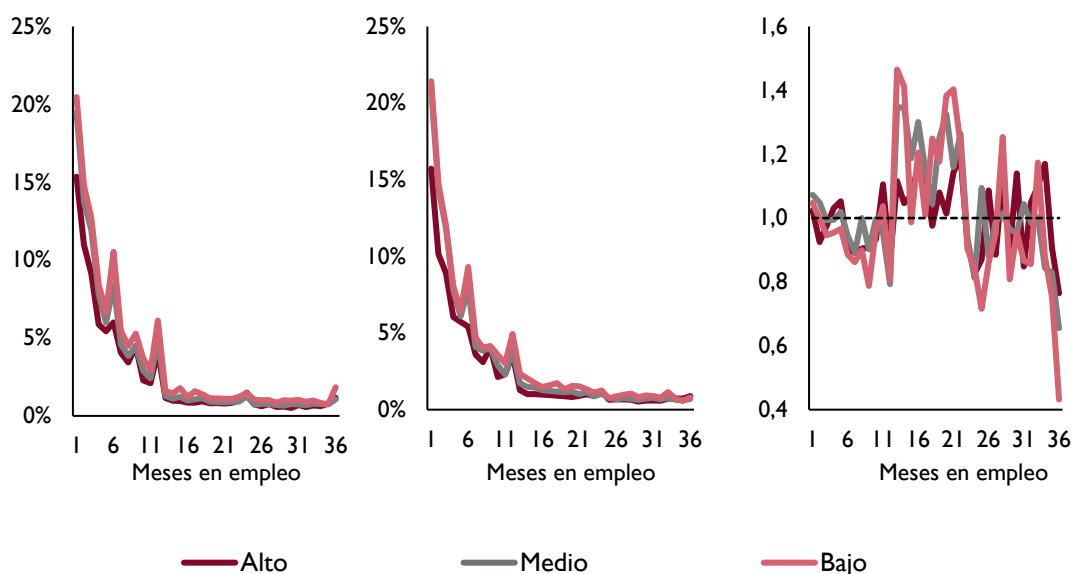
— 16-25 años — 26- 35 años — 36-45 años — 46-55 años — 56-65 años

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

Se observa una mayor estabilidad en el empleo en los primeros meses para todos los niveles educativos. Las personas con nivel educativo bajo y medio presentan una mayor probabilidad de salida del empleo en comparación con aquellas con formación alta. Esta diferencia es especialmente clara en los primeros meses de empleo, donde las tasas de salida son más elevadas. En el periodo 2022–2023, los factores de cambio reflejan una evolución heterogénea según la duración del empleo. Se observa un ligero repunte en la salida entre los meses 10 y 24 para los grupos con menor nivel educativo, aunque este aumento no es persistente y tiende a moderarse en los tramos

más largos, donde se aprecia una mayor estabilidad en relación con el periodo previo. Además, los picos de salida en los meses 6, 9 y 12, tradicionalmente asociados al fin de contratos temporales, se han atenuado en todos los niveles educativos, lo que sugiere una disminución de la rotación laboral de corta duración.

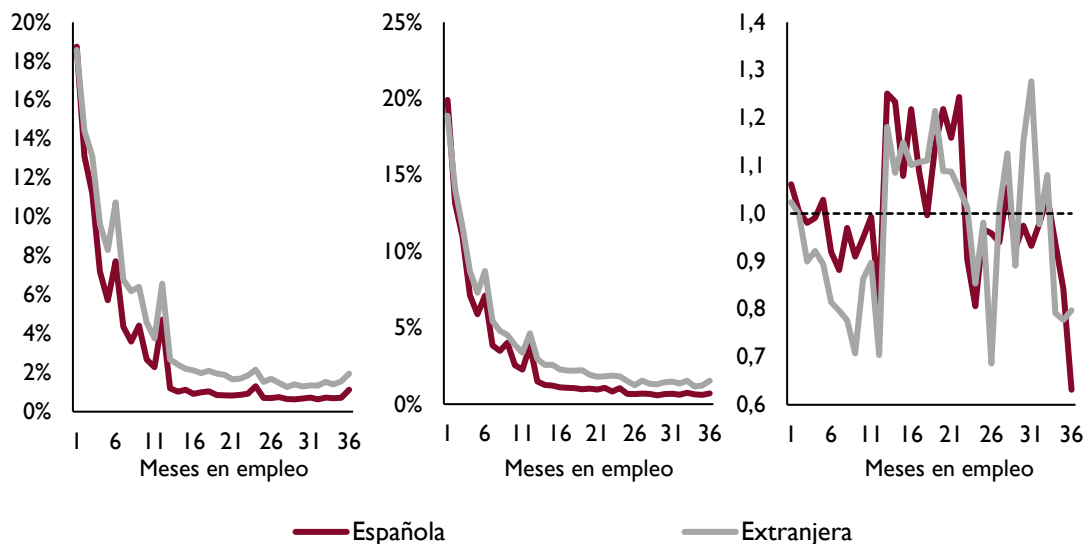
GRÁFICO 12. TASA DE SALIDA DEL EMPLEO AL DESEMPLEO/ INACTIVIDAD POR NIVEL EDUCATIVO
GRÁFICO 12.A. PERIODO 2018-2019 GRÁFICO 12.B. PERIODO 2022-2023 GRÁFICO 12.C. FACTOR DE CAMBIO



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

Los trabajadores extranjeros presentan tasas de salida del empleo más elevadas que los nacionales en ambos periodos. Los trabajadores con nacionalidad extranjera presentan tasas de salida del empleo más elevadas que los nacionales, especialmente durante los primeros meses del episodio laboral, lo que refleja una mayor vulnerabilidad estructural. No obstante, en el periodo 2022–2023 se aprecia una leve reducción de esta brecha, con una mayor convergencia entre ambos grupos en los primeros 12 meses de empleo, lo que sugiere una mejora relativa de la estabilidad entre la población extranjera.

GRÁFICO 13. TASA DE SALIDA DEL EMPLEO AL DESEMPLEO/ INACTIVIDAD POR NACIONALIDAD
GRÁFICO 13.A. PERIODO 2018-2019 GRÁFICO 13.B. PERIODO 2022-2023 GRÁFICO 13.C. FACTOR DE CAMBIO



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL

3.2.2. Modelización a partir de los microdatos de la MCVL

El modelo logit de duración discreta para las salidas del empleo sigue la misma estructura que el utilizado para las salidas del desempleo. Se aplica un modelo logit de duración discreta para estimar la probabilidad mensual de que una persona transite del empleo al desempleo o inactividad. La especificación del modelo reproduce la utilizada en el caso de inserción laboral, incorporando un conjunto común de variables explicativas: características sociodemográficas (sexo, edad, nivel educativo y nacionalidad), variables territoriales (comunidad autónoma), indicadores macroeconómicos por región (variación del PIB, coste salarial, y flujo migratorio) y salario mínimo interprofesional. Además, se incorpora una variable dicotómica que identifica el periodo posterior a 2022, junto a sus interacciones con los principales factores individuales.

El modelo incorpora también variables que captan la evolución no lineal del riesgo de salida del empleo en función de la duración del empleo y un indicador estructural de sensibilidad a la temporalidad por sector y comunidad autónoma. La evolución del riesgo de salida del empleo se modeliza mediante el logaritmo del tiempo y sus potencias cuadrática y cúbica, así como sus interacciones con variables individuales. Además, se introduce un indicador estructural de sensibilidad a la temporalidad, construido a partir de la proporción de empleo temporal por sector y comunidad autónoma en 2018–2019. Sus interacciones con la duración del



empleo y la variable dicotómica permiten analizar si los efectos estabilizadores han sido más intensos en aquellos sectores y comunidades más afectados por la temporalidad. De nuevo se toma como individuo de referencia una mujer, joven, de educación media y nacionalidad española.

De acuerdo con los resultados del cuadro 4, el periodo 2022-2023 se asocia con una reducción del riesgo de perder el empleo para el perfil base, aunque con un efecto limitado. El coeficiente estimado para la variable I-2022 es negativo y estadísticamente significativo, de -0,27. No obstante, la interpretación de este coeficiente, cuando se en la estimación se toma un perfil de referencia no puede extenderse automáticamente a otros perfiles.

CUADRO 4. RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN PARA LA TASA DE SALIDA DEL EMPLEO AL DESEMPLEO (PERFIL BASE)

Variable		Coefficiente	Odds ratio	p-value
Constante		-0,99	0,37	0,00 ***
I_2022		-0,27	0,76	0,00 ***
Hombre vs mujer		-0,06	0,94	0,00 ***
Edad 26 - 35 años		-0,28	0,75	0,00 ***
Edad 36 - 45 años	vs 16 - 25 años	-0,43	0,65	0,00 ***
Edad 46 - 55 años		-0,54	0,59	0,00 ***
Edad 56 - 64 años		-0,87	0,42	0,00 ***
Formación Baja	vs Media	0,08	1,08	0,00 ***
Formación Alta		-0,46	0,63	0,00 ***
Extranjeros vs españoles		0,00	1,00	0,82
Temporalidad		1,88	6,54	0,00 ***
Log(duración empleo)		-0,17	0,84	0,00 ***
(Log(duración desempleo)) ²		-0,20	0,82	0,00 ***
(Log(duración desempleo)) ³		0,01	1,01	0,00 ***
Log(duración empleo)	Edad: 26-35 vs 16-25	-0,12	0,89	0,00 ***
	Edad: 36-45 vs 16-25	-0,18	0,83	0,00 ***
	Edad: 46-55 vs 16-25	-0,17	0,84	0,00 ***
	Edad: 56-64 vs 16-25	-0,09	0,91	0,00 ***
Log(duración empleo)	Formación: Baja vs Media	0,05	1,05	0,00 ***
	Formación: Alta vs Media	0,10	1,11	0,00 ***
Log(duración empleo)	Extranjeros vs españoles	0,18	1,19	0,00 ***
Log(duración empleo)	Hombre vs mujer	0,00	1,00	0,18
Log(duración empleo)	Temporalidad	-0,39	0,68	0,00 ***
I_2022	Edad: 26-35 años vs 16-25	0,04	1,04	0,00 ***
	Edad: 36-45 años vs 16-25	0,03	1,03	0,00 ***
	Edad: 46-55 años vs 16-25	0,01	1,01	0,14
	Edad: 56-64 años vs 16-25	0,05	1,05	0,00 ***
	Formación Baja vs Media	-0,04	0,97	0,00 ***
	Formación Alta vs Media	-0,03	0,97	0,00 ***
	Extranjeros vs españoles	-0,04	0,96	0,00 ***
	Hombres vs mujer	0,00	1,00	0,83
	Temporalidad	0,28	1,33	0,00 ***

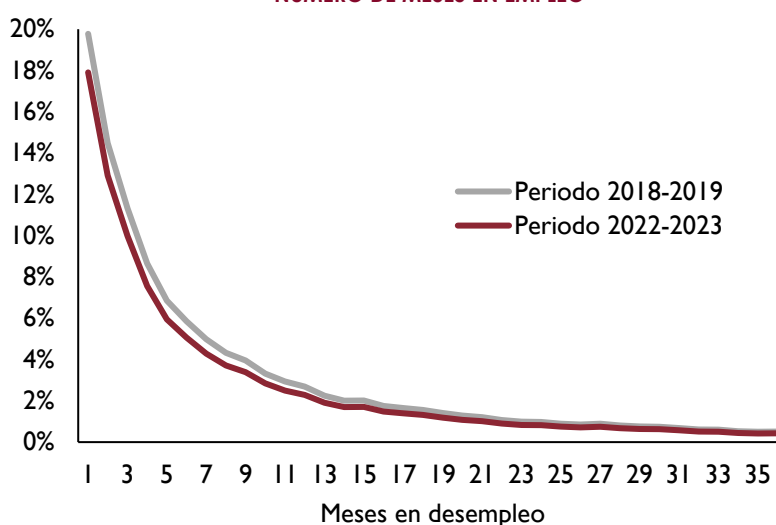
Fuente: Elaboración propia a partir de la MCVL

Para complementar los resultados del perfil base¹⁵, se calculan las probabilidades predichas promedio de pérdida del empleo para toda la muestra. Este enfoque permite captar el efecto medio de las reformas sin

¹⁵ Los coeficientes se interpretan con respecto a un perfil base representativo: una mujer de 16 a 25 años, con formación media, nacionalidad española, sin prestación, residente en Cataluña y observada en septiembre.

depender de un individuo representativo concreto y refleja cómo evoluciona el riesgo en función del tiempo en empleo. Tal como muestra el gráfico 16, la probabilidad de transición al desempleo es mayor en los primeros meses de empleo y desciende de forma progresiva conforme aumenta la duración. La comparación entre periodos evidencia que tras 2022 el riesgo de perder el empleo es sistemáticamente inferior, con diferencias más apreciables en los primeros meses de antigüedad.

GRÁFICO 14. PROBABILIDADES PREDICHAS PROMEDIO DE TRANSICIÓN AL DESEMPLEO EN FUNCIÓN DEL NÚMERO DE MESES EN EMPLEO



Fuente: Elaboración propia a partir de la MCVL

Según las estimaciones del modelo, la probabilidad mensual promedio de perder el empleo disminuyó del 5,55% antes de 2022 al 4,87% después, lo que representa una reducción estadísticamente significativa de 0,68 puntos porcentuales. Este resultado sugiere que, una vez se controla por el ciclo, la inmigración, etc., se aprecia una ligera mejora en la estabilidad del empleo, aunque de magnitud moderada.

CUADRO 5. EFECTO MARGINAL PROMEDIO DE LA VARIABLE I_2022 SOBRE LA PÉRDIDA DE EMPLEO

Variable	Efecto marginal (%)	Error estándar (%)	p-value	IC 95%	Probabilidad sin reforma (%)	Probabilidad con reforma (%)
I_2022	-0,68	0,00	0,00 ***	[-0,73 ; -0,62]	5,55	4,87

Fuente: Elaboración propia a partir de la MCVL

En conjunto, estos resultados permiten concluir que las reformas han reducido ligeramente el riesgo medio de pérdida del empleo y han mejorado la estabilidad laboral en términos agregados. No obstante, este efecto

promedio puede enmascarar diferencias relevantes entre colectivos, tal y como se desprende del cuadro 4.

Los resultados muestran que las reformas podrían haber tenido una alta heterogeneidad en la probabilidad de pérdida del empleo según características individuales y la duración del empleo. En concreto:

- El coeficiente estimado para los hombres en relación con la mujer de referencia es negativo, lo que implica que, en promedio, los hombres presentan una menor probabilidad de pérdida de empleo respecto a las mujeres. Además, las diferencias entre ambos colectivos se mantienen estables antes y después de las medidas.
- El modelo indica que los jóvenes de 16–25 años son el grupo con mayor tasa de salida del empleo, si bien las diferencias se atenúan en el periodo 2022-2023.
- Los resultados apuntan a que un mayor nivel educativo reduce el riesgo de pérdida de empleo respecto a los niveles intermedios, mientras que niveles de cualificación baja lo incrementan. Además, la ventaja de la formación alta frente a la media se amplía ligeramente tras 2022. En cambio, parece que las diferencias en las tasas de salida del empleo entre los individuos de formación media y baja, una vez se controla por otros factores, se ha atenuado.
- Los trabajadores extranjeros presentan mayor riesgo de pérdida de empleo, sobre todo cuando acumulan más tiempo en el puesto de trabajo, si bien la brecha entre las tasas de salida del empleo se reduce ligeramente tras las reformas.
- Los trabajadores temporales tienen mayor probabilidad de perder el empleo y esta diferencia se acentúa tras la reforma.

En conclusión, el periodo posterior a 2022 muestra una ligera mejora en la estabilidad laboral y una reducción parcial de algunas desigualdades.

Jóvenes, extranjeros y personas con bajo nivel educativo presentan una mayor probabilidad de perder el empleo, aunque las diferencias respecto a otros colectivos tienden a atenuarse tras 2022. Sin embargo, la temporalidad continúa destacando como el principal factor de inestabilidad. En conjunto, el efecto de las reformas sobre la estabilidad del empleo es positivo pero limitado, sin que se hayan modificado de forma sustancial las segmentaciones estructurales del mercado laboral español.

4. ANÁLISIS DE LA SALIDA DEL DESEMPLEO Y DE LA ENTRADA AL EMPLEO CON LOS MICRODATOS DE FLUJOS LABORALES DE LA EPA

En este trabajo se utilizan también los microdatos de flujos de la EPA para estudiar la evolución de las tasas de salida del desempleo y de las tasas de entrada al empleo en los años recientes. El INE produce la *Estadística de Flujos de la Población Activa*¹⁶, que, sobre la base de la EPA, estima las transiciones entre las situaciones de ocupación, paro e inactividad de un trimestre a otro. Para ello, se tiene en cuenta la muestra común entre ambos trimestres. En concreto, se consideran las personas de 16 y más años que están en la muestra en ambos trimestres y se calculan factores de elevación, tomando como referencia la población en el trimestre actual, t , por el procedimiento habitual en la EPA. A partir de estos datos se estiman las tasas empíricas de transición del desempleo¹⁷ al empleo y del empleo al desempleo.

¹⁶ [Metodología. Estadística de Flujos de la Población Activa](#)

¹⁷ A diferencia de la MCVL la EPA sí permite diferenciar la situación laboral de los individuos entre desempleados e inactividad.

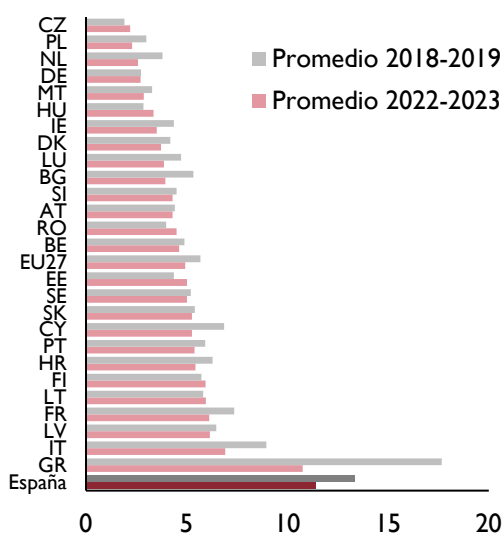
Estas tasas se utilizan para contrastar si existe algún cambio que pueda atribuirse a las medidas de reforma introducidas en el mercado laboral. En concreto, en el caso de las tasas de salida del desempleo al empleo se ajusta un modelo de regresión logística, similar al empleado con los datos de la MCVL. Este modelo sigue la metodología expuesta en Kiiver y Espelage (2016) y empleada por Eurostat. Para las tasas de salida del empleo al desempleo se emplea el enfoque utilizado recientemente por el FMI (2024).

4.1. Comparativa internacional con microdatos de los flujos laborales de la EPA

Las cifras de la EPA permiten realizar un análisis comparativo entre países, que se presenta en primer lugar en este apartado.

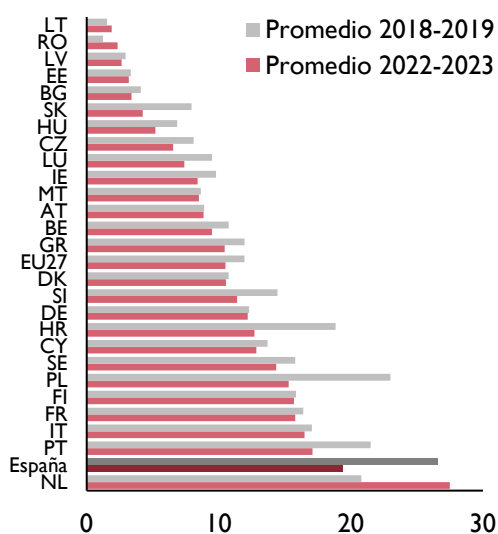
En este sentido, la reducción del desempleo y de la temporalidad no han sido rasgos exclusivos de la economía española en los años recientes, aunque la intensidad de ambos fenómenos ha sido mayor en comparación con el promedio europeo. España se encuentra entre los países con mayores descensos de la tasa de desempleo entre los periodos considerados —2018-2019 frente a 2022-2023—, situándose por delante de la media de la UE27 y de países como Alemania o Portugal. De igual forma, la tasa de temporalidad registra un descenso muy significativo que supera de manera notable al observado en el promedio de la UE.

GRÁFICO 15. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE DESEMPLEO Y DE LA TEMPORALIDAD EN LA UE
GRÁFICO 15.A. TASA DE DESEMPLEO. COMPARACIÓN PAÍSES EUROPEOS (%)



Fuente: Eurostat

GRÁFICO 15.B. TASA DE TEMPORALIDAD. COMPARACIÓN PAÍSES EUROPEOS (%)

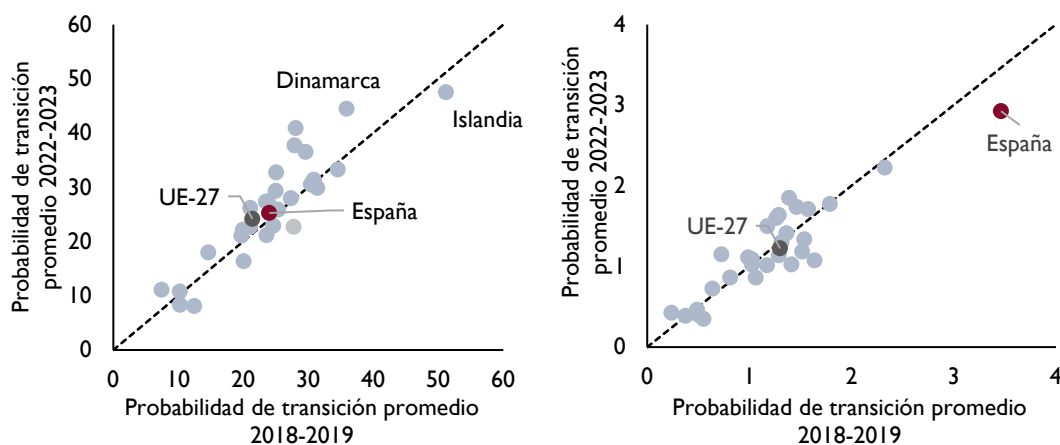


La reducción de la temporalidad podría haber incidido de manera notable en los flujos de entrada y salida del desempleo y del empleo en España.

Algunos trabajos señalan que España ha presentado tradicionalmente tasas de entrada y salida del desempleo y del empleo comparativamente altos, reflejo de la segmentación del mercado de trabajo español entre los trabajadores con contratos temporales, mucho más dinámicos, y los trabajadores con contratos permanentes, que presentan unos flujos mucho más reducidos (Estrada et al., 2002). En este sentido, la reducción de la temporalidad podría haber supuesto una aproximación del comportamiento de la economía española al de otras economías.

Los microdatos de flujos de la EPA publicados por Eurostat revelan una elevada homogeneidad entre países tanto en las probabilidades de transición del desempleo al empleo como en la de salida desde el empleo hacia el desempleo. La tasa de entrada al empleo ha mejorado en el promedio de la UE-27 entre 2022-2023 y 2018-2019, lo que apunta a que no se trata de una característica exclusiva de España. Por su lado, la tasa de salida del empleo al desempleo, que en España era mayor que en otros países debido a la elevada rotación del mercado de trabajo asociada a la temporalidad, se ha reducido desde 2022, mientras que en el promedio de la UE se mantuvo estable, lo que denota un comportamiento diferencial del mercado laboral español respecto a las tendencias comunes observadas entre el resto de los países europeos. No obstante, el riesgo de pérdida del empleo sigue siendo significativamente superior en España, en comparación con el observado en otros países europeos, lo que podría estar ligado a la persistencia de una elevada rotación que se percibe en los indicadores de afiliación. Por otro lado, entre 2018-2019 y 2022-2023, se observa un leve aumento en la probabilidad de transición desde la inactividad hacia el empleo en España y en la mayoría de los países de la UE.

GRÁFICO 16. PROBABILIDADES DE TRANSICIÓN. COMPARATIVA PAISES
GRÁFICO 16.A. TRANSICIÓN DESDE EL DESEMPLEO AL EMPLEO **GRÁFICO 16.B. TRANSICIÓN DESDE EL EMPLEO HACIA EL DESEMPLEO**



Fuente: Eurostat

4.2. Análisis de las tasas de salida del desempleo al empleo con los microdatos de la EPA

4.2.1. Tasas empíricas con los microdatos de los flujos laborales de la EPA

En este apartado, se construye un panel trimestral mediante los datos de la EPA, con el objetivo de analizar la transición desde el desempleo al empleo. Para construir el panel, en primer lugar, se unen los ficheros de trimestres sucesivos, lo que permite calcular la duración del desempleo, descartándose observaciones con tasas de salida del desempleo al empleo extremas.

GRÁFICO 17. DISTRIBUCIÓN DE VALORES DE LA TASA DE SALIDA DEL DESEMPELO

GRÁFICO 17.A. MUESTRA TOTAL

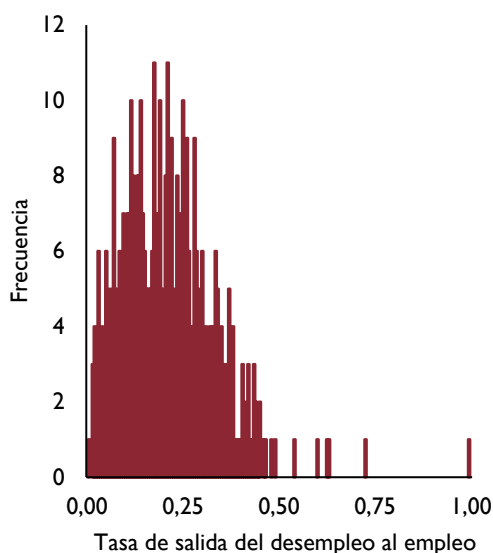
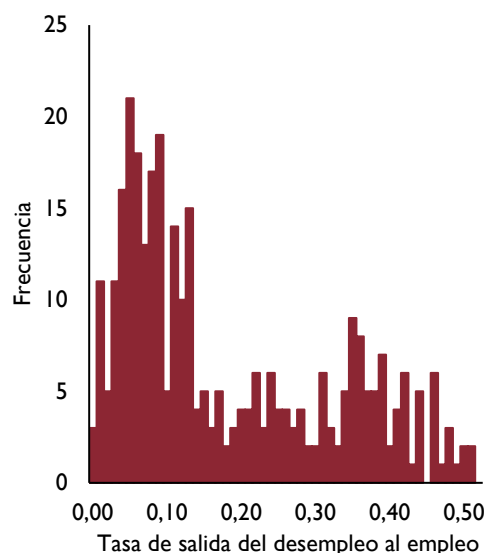


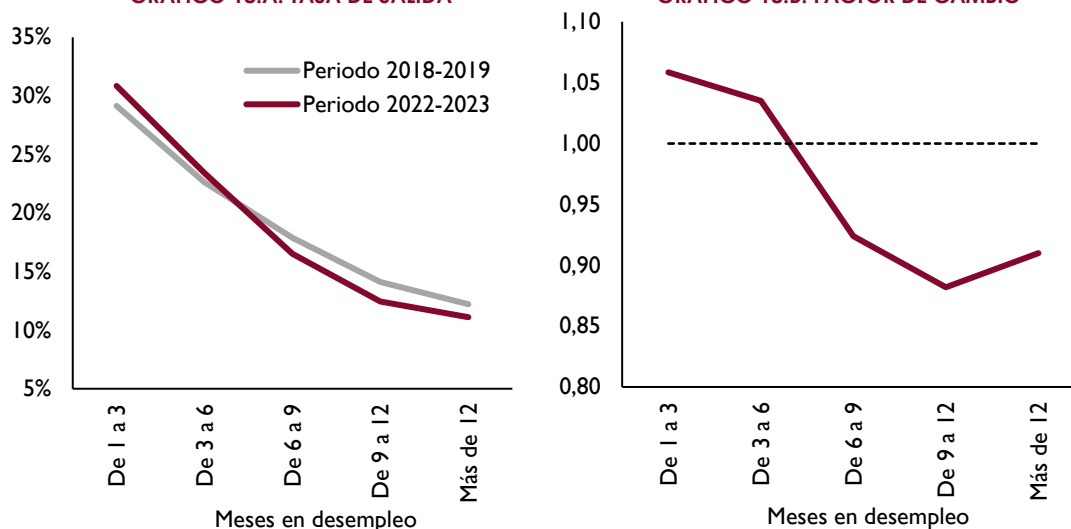
GRÁFICO 17.B. MUESTRA RESTRINGIDA



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de flujos de la EPA

De acuerdo con los microdatos de la EPA, desde 2022 la tasa de salida desde el desempleo hacia el empleo mejora para quienes llevan poco tiempo en paro, pero se deteriora para los desempleados que permanecen en esa situación más de 6 meses. En el periodo 2022-2023, se observa un aumento de la tasa de salida hacia el empleo para los individuos que llevan hasta seis meses en situación de desempleo, en comparación con los datos de 2018-2019. Sin embargo, esta mejora no se extiende a quienes permanecen desempleo a partir del sexto mes. Este resultado es similar al observado en Conde-Ruiz et al. (2025).

GRÁFICO 18. TASA DE SALIDA DEL DESEMPELO AL EMPLEO SEGÚN DURACIÓN DEL DESEMPELO
GRÁFICO 18.A. TASA DE SALIDA **GRÁFICO 18.B. FACTOR DE CAMBIO**



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de flujos de la EPA

4.2.2. Modelización a partir de los microdatos de los flujos laborales de la EPA

Para tratar de inferir los posibles efectos causales de las reformas laborales en la tasa de salida del desempleo al empleo, a continuación, y al igual que en el caso de la MCVL se estima un modelo logit, siguiendo la metodología propuesta en Kiiver y Espelage (2016). Empleando esta metodología, se estima un modelo logit usando como variables explicativas sexo, edad, edad al cuadrado, nivel de formación y duración del desempleo, así como interacciones entre estos atributos¹⁸. Para recoger los potenciales efectos de las medidas introducidas en el mercado laboral a partir de 2022 se introduce, al igual que en los modelos estimados con los datos de la MCVL, una variable dicotómica que marca el periodo de interés (L_{2022}). Teniendo en cuenta que el individuo de referencia es un hombre de formación baja, con duración del desempleo de 1 a 3 meses, los resultados de los coeficientes del modelo, sus *odd-ratios* y su significatividad se plasman en el siguiente cuadro:

¹⁸ En esta metodología los autores no controlan por el ciclo económico, factores demográficos o lugar de residencia.

CUADRO 6. RESULTADOS DE ESTIMACIÓN PARA LA TASA DE SALIDA DEL DESEMPLEO

Variables explicativas	Coeficiente		Odds ratio		p-value	
	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 1 y 2	
Constante	-3,34	-2,88	0,04	0,06	0,000 ***	
I_2022	0,08	0,07	1,09	1,07	0,000 ***	
Edad	0,13	0,13	1,14	1,14	0,000 ***	
Edad ²	0,00	0,00	1,00	1,00	0,000 ***	
Hombre vs mujer	0,63	0,45	1,88	1,57	0,000 ***	
Interacción Sexo (hombre) con	Edad	-0,05	-0,04	0,95	0,96	0,000 ***
	Edad ²	0,00	0,00	1,00	1,00	0,000 ***
Formación Baja vs	Formación Media	0,79	0,49	2,20	1,63	0,000 ***
	Formación Alta	2,26	1,97	9,55	7,16	0,000 ***
Interacción Formación (Baja) con	Edad * Formación Media	-0,02	-0,01	0,98	0,99	0,000 ***
	Edad * Formación Alta	-0,08	-0,07	0,92	0,94	0,000 ***
	Edad ² * Formación Media	0,00	0,00	1,00	1,00	0,000 ***
	Edad ² * Formación Alta	0,00	0,00	1,00	1,00	0,000 ***
Duración del desempleo 1-3 meses vs	Duración del desempleo de 3 a 9 meses		-1,62	0,20	0,000 ***	
	Duración del desempleo de 9 a 12 meses		-2,07	0,13	0,000 ***	
	Duración del desempleo de más de 12 meses		-15,49	0,00	0,000 ***	
Interacción duración del desempleo (1 a 3 meses) con	I_2022 * Duración del desempleo de 3 a 9 meses		-0,17	0,85	0,000 ***	
	I_2022 * Duración del desempleo de 9 a 12 meses		-0,21	0,81	0,000 ***	
	I_2022 * Duración del desempleo de más de 12 meses		-0,11	0,90	0,978	

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de flujos de la EPA

El cambio que se asocia a la variable I_2022, una vez controlado por la duración del desempleo, es de un incremento de 0,1 puntos porcentuales en la probabilidad de pasar del desempleo al empleo en el período posterior a las reformas. El efecto marginal asociado a la variable dicotómica, que mide los cambios entre los dos períodos es de 0,1 puntos porcentuales. Esto indica que el impacto de las reformas sobre la probabilidad de transición del desempleo al empleo parece limitado, según los microdatos de los flujos de la EPA.

CUADRO 7. EFECTO MARGINAL PROMEDIO DE LA VARIABLE I_2022 SOBRE LA INSERCIÓN LABORAL

Variable	Modelo	Efecto marginal (%)	Error estándar (%)	p-value	IC 95%	Probabilidad sin reforma (%)	Probabilidad con reforma (%)
I_2022	Modelo 2	0,06	0,00	0,00 ***	[0,04 ; 0,09]	22,48	22,53

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de flujos de la EPA

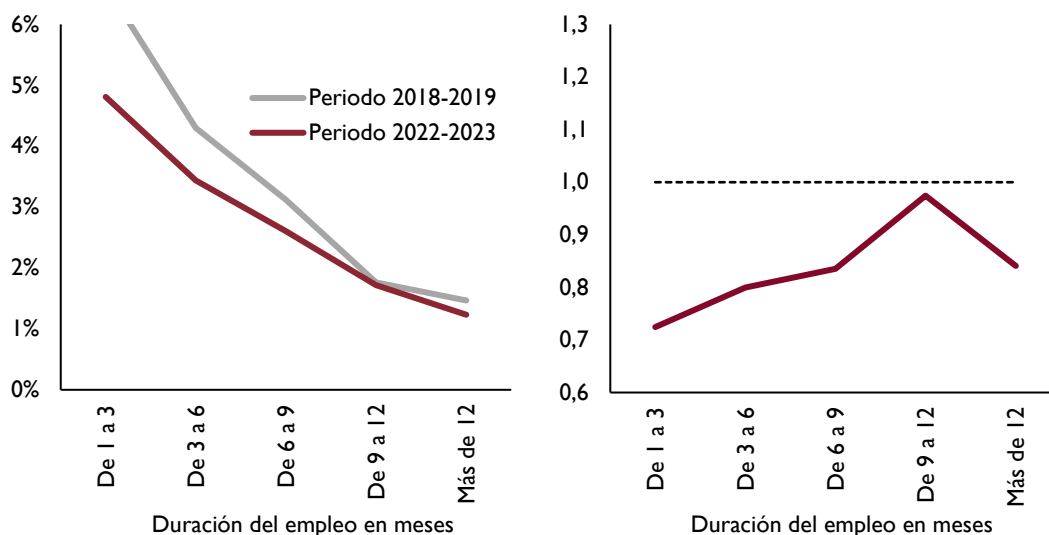
4.3. Análisis de la tasa de salida del empleo al desempleo con microdatos de flujos laborales de la EPA

4.3.1. Tasas empíricas con los microdatos de flujos laborales de la EPA

De acuerdo con las cifras de los flujos de la EPA, en los años recientes se ha reducido la probabilidad de transitar del empleo al desempleo. Los microdatos de la EPA muestran una reducción de la tasa de salida del empleo al desempleo observada, promediando por todas las

duraciones de desempleo, de 0,5 puntos porcentuales en términos absolutos en el período 2022-2023 frente al período 2018-2019. La reducción en la tasa de salida se observa para todas las duraciones del empleo, si bien es más intenso en los primeros meses de empleo.

GRÁFICO 19. TASA DE SALIDA DEL EMPLEO AL DESEMPLEO. COMPARATIVA 2018-2019 Y 2022-2023
GRÁFICO 19.A. TASA DE SALIDA SEGÚN DURACIÓN DEL EMPLEO **GRÁFICO 19.B. FACTOR DE CAMBIO**



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de flujos de la EPA

4.3.2. Modelización a partir de los microdatos de flujos de la EPA

Para modelizar los posibles cambios en la tasa de salida del empleo al desempleo atribuibles a las medidas de reforma laboral en este apartado se emplea un enfoque de diferencias en diferencias siguiendo la metodología expuesta en FMI (2024). En el análisis se trata de determinar si las medidas de reforma han podido tener un impacto positivo en la tasa de salida del empleo al desempleo, reduciéndola especialmente en aquellos sectores más afectados por la temporalidad. También se analiza si en 2022-2023 se aprecian cambios en las tasas de salida de empleo a empleo por tipos de contratos y si se produce una mejora en la creación de empleo agregada y en la contratación indefinida.

En concreto, el análisis se basa en un enfoque de diferencias en diferencias, a partir de la siguiente ecuación que se estima por mínimos cuadrados:

$$\Delta y_{rso} = \alpha + \beta \theta_{rso} + \delta_r + \delta_s + \delta_o + \varepsilon_{rso}$$

Donde y_{rso} son los indicadores de interés (entre otros: empleo, peso de empleo temporal o transición del empleo al desempleo); Δy_{rso} representa la variación de estos indicadores entre los dos períodos de estudio.

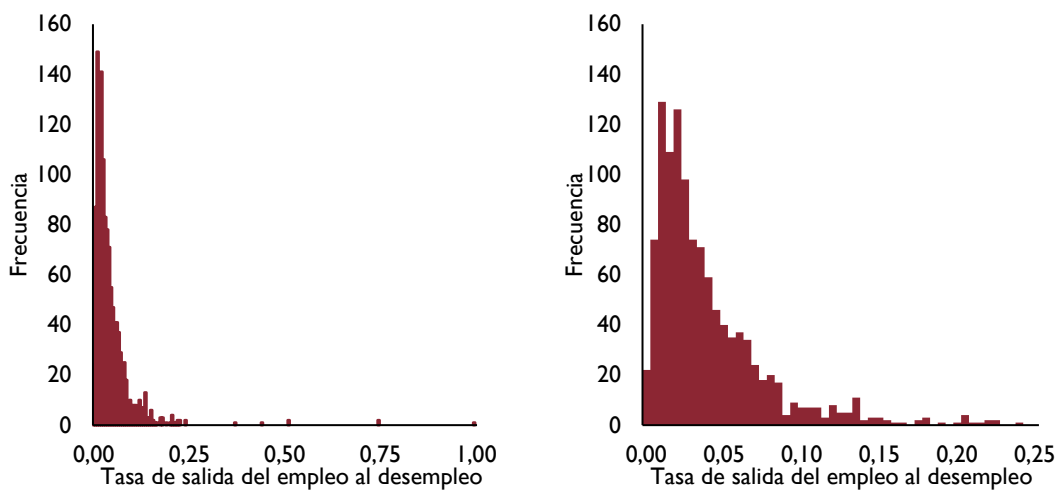
A diferencia del ejercicio plasmado en FMI (2024), en el que se consideraba como período previo a las reformas el primer trimestre de 2021 y como período posterior el cuarto trimestre de 2023, en esta sección se emplean 2018 y 2019 como periodo previo a la reforma, frente al periodo 2022-2023.

El enfoque de diferencias en diferencias trata de extraer posibles relaciones de causalidad, a partir de la comparación de distintos grupos de trabajadores antes y después de las medidas de reforma. En concreto, se compara el comportamiento de los indicadores de interés para determinados grupos de trabajadores en distintas regiones, sectores y ocupaciones, antes y después de las reformas. Para cada región-sector-ocupación se introduce como variable explicativa la tasa de rotación natural, como un indicador del grado de exposición a las reformas de esa celda. Este grado de exposición a las reformas de cada celda se representa por θ_{rso} y se mediría por la “tasa natural de salida del empleo”. Este enfoque utilizado previamente en la literatura (Bassanini et al., 2009; Ciminelli et al., 2022) parte de la idea de que una reforma de la legislación de protección del empleo (EPL) como la implementada en España, debería afectar más a las celdas RSO con mayores tasas de rotación natural, en las cuales este tipo de regulaciones resultan más restrictivas. Las otras variables explicativas recogen efectos fijos por región, sector y ocupación. Una de las limitaciones de este ejercicio es que no se está controlando por otros factores como la posible incidencia de la inmigración en algunos sectores.

Como proxy de la “tasa natural de salida del empleo” para cada región-sector-ocupación se utiliza la media entre 2015 y 2019 de la tasa de salida del empleo. Para estimar la tasa de rotación natural se considera la media histórica de la tasa de salida del empleo al desempleo.

El análisis se restringe a aquellas celdas que tienen un mínimo de observaciones. Para evitar las celdas con pocas observaciones que den lugar a valores de las tasas de salida del empleo extremos, se seleccionan las celdas con al menos 20 observaciones.

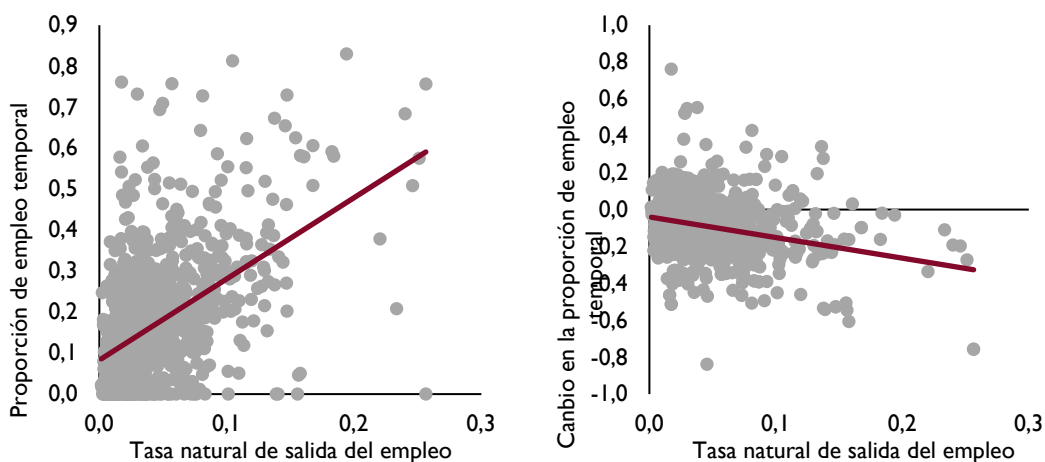
GRÁFICO 20. DISTRIBUCIÓN DE VALORES DE LA TASA DE SALIDA DEL EMPLEO
GRÁFICO 20.A. MUESTRA TOTAL **GRÁFICO 20.B. MUESTRA RESTRINGIDA**



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de flujos de la EPA

Empíricamente se observa que la tasa de rotación natural está positivamente correlacionada con el nivel de temporalidad y negativamente con el cambio en la proporción de empleados temporales en el período posterior a 2022. Si se representa la tasa natural del empleo en función de la proporción de empleados temporales, se observa que las celdas con una alta proporción de empleo temporal tienden a presentar una mayor tasa de rotación natural. Se observa como a mayor tasa de rotación se da una mayor proporción de temporalidad, con todo lo demás constante. El cambio en la proporción de empleados temporales se relaciona negativamente con la tasa natural de salida.

GRÁFICO 21. RELACIÓN DE LA TASA NATURAL DE ROTACIÓN Y EMPLEO TEMPORAL
GRÁFICO 21.A. TASA NATURAL DE ROTACIÓN Y CUOTA DE EMPLEO TEMPORAL **GRÁFICO 21.B. TASA NATURAL DE ROTACIÓN Y CAMBIO EN LA PROPORCIÓN DE EMPLEO TEMPORAL PERÍODO 2018-2019 VS 2022-2023**



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de flujos de la EPA

Como se aprecia en el cuadro 8, este modelo estima una reducción estadísticamente significativa de las tasas de salida del empleo al desempleo en los sectores potencialmente más afectados por las medidas de reforma.

Además, se estima un aumento estadísticamente significativo en la probabilidad de transición del empleo temporal al indefinido fijo discontinuo, aunque no al indefinido permanente. Los coeficientes del modelo estimado muestran una reducción significativa de la probabilidad de transitar del empleo al desempleo. Esta reducción se extiende tanto a los empleos temporales como a los fijos discontinuos. Por otro lado, se aprecia un aumento en la probabilidad de transitar de un empleo temporal a un contrato fijo discontinuo, pero no se observan diferencias significativas en la transición de un empleo temporal a uno indefinido permanente.

CUADRO 8. COEFICIENTES ESTIMADOS PARA EL MODELO PARA LA DIFERENCIA ENTRE LOS DOS PERÍODOS EN LAS DISTINTAS PROBABILIDADES DE TRANSICIÓN

Variable dependiente	Coefficiente	p-value
Salida de empleo a desempleo	-0,66	0,000 ***
Salida de empleo a no empleo	-0,71	0,000 ***
Salida de empleo temporal a desempleo	-1,57	0,000 ***
Salida de empleo temporal a no empleo	-1,37	0,000 ***
Salida de empleo fijo discontinuo a desempleo	-0,54	0,030 *
Salida de empleo fijo discontinuo a no empleo	-0,45	0,178
Salida de empleo temporal a fijo discontinuo	0,17	0,021 *
Salida de empleo temporal a indefinido	0,04	0,866

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de flujos de la EPA

Cuando se analizan otros indicadores como el crecimiento del empleo total o los cambios en su composición no se obtienen efectos estadísticamente significativos sobre el empleo, pero sí en el caso del empleo indefinido o en la proporción de empleados temporales e indefinidos para los dos períodos.

Los resultados del análisis de regresión realizado para distintos indicadores del mercado laboral no permiten obtener resultados concluyentes sobre el crecimiento del empleo en los sectores-región-ocupación más afectados por la reforma, que no es estadísticamente significativo del observado en el resto de los sectores. Si que se aprecia una reducción significativa en la participación relativa del empleo temporal, en tanto que el indefinido se incrementa.

CUADRO 9. COEFICIENTES ESTIMADOS POR EL MODELO PARA LA DIFERENCIA ENTRE LOS DOS PERÍODOS PARA DISTINTAS VARIABLES DEL MERCADO LABORAL

Variable dependiente	Coefficiente	p-value
Crecimiento empleo total	0,82	0,114
Crecimiento empleo temporal	-0,03	0,997
Crecimiento empleo fijo discontinuo	-5,77	0,640
Crecimiento empleo indefinido	3,16	0,003**
Diferencia proporción de trabajadores temporales	-0,90	0,000 ***
Diferencia proporción de trabajadores fijos discontinuos	0,06	0,384
Diferencia proporción de trabajadores indefinidos	0,84	0,000 ***

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de flujos de la EPA

5. CONCLUSIONES

En este documento se identifican los posibles efectos de las medidas de reforma del mercado laboral adoptadas a partir de 2020 usando los microdatos de la MCVL y de los flujos de la EPA. El análisis se centra en estudiar cómo han cambiado las transiciones del mercado laboral español —del desempleo al empleo y del empleo al desempleo/inactividad— y se basa en la comparativa de los periodos 2022-2023 frente a 2018-2019. La ocurrencia simultánea, de numerosos shocks durante este último periodo dificulta la atribución causal (COVID-19, fuertes flujos de inmigración, aumentos del salario mínimo interprofesional, shocks de oferta).

El análisis descriptivo con los datos de la MCVL y de la EPA pone de manifiesto una serie de transformaciones relevantes en el mercado laboral español a partir de 2022.

- Los datos de la MCVL muestran un aumento generalizado de las tasas de salida del desempleo al empleo, especialmente en los primeros meses de paro, con mejoras más pronunciadas en mujeres, jóvenes y personas de mayor edad, así como en trabajadores con niveles formativos medio y bajo. Aunque los hombres mantienen una mayor probabilidad de inserción, la brecha de género se reduce de forma apreciable.
- Por tipo de contrato, aumenta la tasa de transición hacia contratos indefinidos y fijos discontinuos, en paralelo a la menor contratación

temporal, en consonancia con la reconfiguración contractual introducida por la reforma de 2022.

- Por el lado de las transiciones del empleo al desempleo se observa una ligera reducción de la probabilidad de pérdida del puesto de trabajo, particularmente en los primeros meses de antigüedad, con mejoras destacadas entre los colectivos más jóvenes y entre las personas extranjeras, lo que apunta a una leve convergencia de sus trayectorias laborales respecto a las de los nacionales.
- Las estadísticas de flujos de la EPA confirman estas tendencias, mostrando una caída de la tasa de salida del empleo al desempleo cercana a 0,7 puntos porcentuales y una mejora de las tasas de inserción, aunque de menor magnitud.

Además del análisis descriptivo se presenta un análisis cuantitativo para analizar si estos cambios en las transiciones pueden atribuirse a las medidas de reforma laboral. Metodológicamente, se combina un análisis de duración y modelos logit en tiempo discreto —con controles por ciclo, costes laborales, flujos migratorios y SMI—, y un contraste adicional mediante un modelo de diferencias-en-diferencias con los datos de la EPA. El empleo de dos bases de datos alternativas y distintos enfoques econométricos trata de aumentar la robustez de los resultados. Pero no elimina las cautelas derivadas de la complejidad del ejercicio, de la multitud de shocks registrados en los años recientes y de las limitaciones de las bases de datos disponibles.

Los resultados econométricos sugieren que:

- El análisis realizado con MCVL encuentra un impacto pequeño pero estadísticamente significativo (+0,61 puntos porcentuales) en la tasa media de inserción a lo largo de 12 meses, que pasaría del 13,56% al 14,17%, que no puede atribuirse a los múltiples factores considerados (ciclo, inmigración, costes laborales).
- El análisis cuantitativo de la probabilidad de transición de empleo al desempleo mediante los datos de flujos de la EPA ofrece un incremento más contenido (+0,1 puntos porcentuales) a partir de 2022, que no puede atribuirse a todos los factores por los que se controla en las regresiones.
- Estas ganancias no son homogéneas: mujeres, jóvenes y mayores muestran avances relativos, con un beneficio comparativo mayor entre quienes tienen formación media; la nacionalidad extranjera y la percepción de prestación se asocia a menor inserción.
- Por otro lado, usando los datos de la MCVL se observa como la probabilidad de pérdida del empleo desciende del 5,55% al 4,87% (–

0,68 puntos porcentuales), una vez se controla por múltiples factores, con diferencias más visibles en los primeros meses de antigüedad.

- Finalmente, el análisis de diferencias en diferencias realizado con los datos de la EPA sugiere que:
 - Reducción de las salidas del empleo al desempleo: Las celdas de región-sector-ocupación con mayor rotación natural -y, por tanto, más expuestas a las medidas de reforma- registran una caída estadísticamente significativa de la tasa de salida del empleo al desempleo, de -0,66 pp, confirmando que la reforma ha reducido el riesgo de pérdida de empleo en los segmentos más afectados por la temporalidad.
 - Se observa un aumento estadísticamente significativo en la probabilidad de transición de empleo temporal a contrato fijo discontinuo, mientras que no se detectan efectos claros en la transición de empleo temporal a contrato indefinido permanente.
 - No se identifican cambios estadísticamente significativos en el crecimiento agregado del empleo que puedan atribuirse a las medidas de reforma.

En suma, las reformas han mejorado la inserción y la estabilidad agregadas y han contribuido a reducir parcialmente la segmentación, en línea con la caída de la temporalidad y la mayor presencia de contratos indefinidos. No obstante, los resultados deben interpretarse con cautela: se trata de efectos medios, medidos en un horizonte temporal limitado y condicionados por shocks simultáneos. Será necesario reevaluar estas conclusiones a medida que se disponga de nuevos datos, que permitan comprobar si los efectos detectados se consolidan o se matizan en el tiempo.

6. BIBLIOGRAFÍA

AIReF (2025). *Impacto de las medidas de ingresos del sistema público de pensiones. Documento técnico 10/25*. Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal. <https://www.airef.es/es/centro-documental/documentos-tecnicos/impacto-de-las-medidas-de-ingresos-del-sistema-publico-de-pensiones/>

Lafuente, C. (2020). *Unemployment in administrative data using survey data as a benchmark*. <https://doi.org/10.1007/s13209-019-0200-1>

Ashenfelter, O., & Card, D. (1985). *Using the Longitudinal Structure of Earnings to Estimate the Effect of Training Programs*. *Review of Economics and Statistics*, 67(4), 648–660. <https://doi.org/10.2307/1924810>

Bassanini, A., Nunziata, L., & Venn, D. (2009). *Job Protection Legislation and Productivity Growth in OECD Countries*. *Economic Policy*, 24(58), 349–402. <http://www.jstor.org/stable/40272543>

Bazen, Stephen, (2021) *The Use of Linear Regression in Labour Economics, Econometric Methods for Labour Economics*, Practical Econometrics (Oxford, 2011; online edn, Oxford Academic, 19 Jan. 2012), <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199576791.003.0002>, accessed 20 May 2025.

Ciminelli, G., Duval, R. & Furceri, D. (2022). *Employment Protection Deregulation and Labor Shares in Advanced Economies*. *The Review of Economics and Statistics*, 104 (6): 1174–1190. https://doi.org/10.1162/rest_a_00983

Conde-Ruiz, J. I., García, M., Puch, L. A., & Ruiz, J. (2023). *Reforming dual labor markets: “empirical” or “contractual” temporary rates*. FEDEA. *Estudios sobre la Economía Española*, 36. <https://documentos.fedea.net/pubs/eee/2023/eee2023-36.pdf>

Conde-Ruiz, I., García, J.R., Jansen, M., Vázquez, S., Viola, A. (2025). *Observatorio trimestral del mercado de trabajo*. BBVA Research & FEDEA. Coordinadores: Doménech, R. & Felgueroso, F. https://laboral.fedea.net/docs/OTMT/2025/13/OTMT-13_presentacion_may25.pdf

Dabrowska, D.M. (2015). *Multivariate Survival Analysis*. In Wiley StatsRef: Statistics Reference Online (eds N. Balakrishnan, T. Colton, B. Everitt, W. Piegorsch, F. Ruggeri and J.L. Teugels). <https://doi.org/10.1002/9781118445112.stat06044.pub2>

Estrada García, Á., García Perea, P., & Izquierdo Peinado, M. (2002). *Los flujos de trabajadores en España: el impacto del empleo temporal* (Documento de Trabajo No. 0206). Banco de España. <https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosTrabajo/02/Fic/dt0206.pdf>

Fahrmeir, L. (2014). *Discrete Survival-Time Models*. In Wiley StatsRef: Statistics Reference Online (eds N. Balakrishnan, T. Colton, B. Everitt, W. Piegorsch, F. Ruggeri and J.L. Teugels). <https://doi.org/10.1002/9781118445112.stat06012>

FMI (2024). Assessment of the Effects of Spain's 2021 Labor Market Reform. *IMF Staff Country Reports, 2024*(153), A003. Retrieved May 22, 2025, from <https://doi.org/10.5089/9798400277870.002.A003>

García Pérez, J. Ignacio. (2016). *El efecto de la Reforma Laboral de 2012 sobre la dualidad y el empleo: Cambios en la contratación y el despido por tipo de contrato*. FEDEA Policy Papers 2016/06. Universidad Pablo de Olavide & Fundación de Estudios de Economía Aplicada (FEDEA). <https://fedea.net/el-efecto-de-la-reforma-laboral-de-2012-sobre-la-dualidad-y-el-empleo/>

Jenkins, S.P. (1995). *Easy Estimation Methods for Discrete-Time Duration Models*. Oxford Bulletin of Economics and Statistics, 57: 129-136. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0084.1995.tb00031.x>

Kleinbaum, D. G., & Klein, M. (2012). *Survival Analysis: A Self-Learning Text* (3rd ed.). Springer. ISBN: 978-1-4419-6645-2. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-1-4419-6646-9>

Kiiver, H. & Espelage F. (2016). *European Conference on Quality in Official Statistics* (Q2016). Madrid, 31 May-3 June 2016. https://ec.europa.eu/eurostat/documents/7894008/8033722/20170519-111211_Q2016_paper_flows_-_final.docx.pdf/c09d9c33-4d8c-43bd-a2b0-80926fd4ac1e



Sueyoshi, G.T. (1995). *A class of binary response models for grouped duration data*. J. Appl. Econ., 10: 411-431. <https://doi.org/10.1002/jae.3950100406>