

# CUARTA OPINIÓN DEL INGRESO MÍNIMO VITAL (IMV)

El **ingreso mínimo vital (IMV)** es una prestación dirigida a **prevenir el riesgo de pobreza** de personas que carecen de recursos económicos para cubrir necesidades fundamentales.



Se puso en marcha en el año **2020** y la **AIReF ha evaluado** su funcionamiento desde entonces.



En esta cuarta opinión, la AIReF **actualiza las evaluaciones anteriores** y, como novedad, **evalúa los efectos del IMV en el empleo**. En la segunda fase del Spending Review 2022-2026 recapitulará todo lo aprendido estos años.

## Actualización

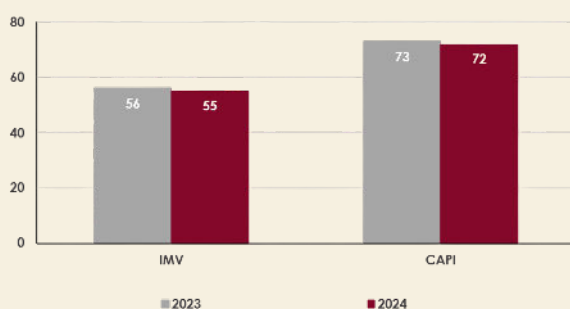
Se constatan **avances** en el despliegue y el alcance:

- **Aumenta el número de beneficiarios** del IMV un 14% y del CAPI un 34%.
- Se reducen en 45 días los **tiempos de tramitación** de la prestación.
- Menor porcentaje de solicitudes pendientes de resolución a final de año.
- El **incentivo al empleo** benefició al 30% de los hogares perceptores del IMV.



Pero **sin modificaciones estructurales** relevantes:

- El 55% de los hogares que podrían recibir el IMV no lo han solicitado (**non take up**). El 72% en el caso del CAPI.



- **Cataluña e Illes Balears** presentan las cifras de **non take up** más elevadas.
- El 68% de los beneficiarios se ve afectado por la **revisión de rentas**.

## Efectos sobre el empleo

La evaluación constata **que el IMV reduce la probabilidad de trabajar**. Los efectos se mantienen tras la entrada en vigor del incentivo al empleo en 2023.

**3 puntos**

→ Baja la **probabilidad de trabajar**, representando una caída del 12%. En hogares monoparentales con nómina alta y menores de 30 años supera el 20%.

**0,6 días**

→ Se reduce el **número de días mensuales trabajados un 11%**. En hogares monoparentales con nómina alta y menores de 30 años supera el 20%.

**3%**

→ Aumenta la **probabilidad de tener un contrato indefinido** entre los beneficiarios que mantienen su vinculación laboral.

Estos efectos están **alineados** con los últimos resultados de la **literatura económica**.

### Problemas del incentivo al empleo del IMV

El análisis de la eficacia del incentivo al empleo demuestra la **incapacidad para mitigar los efectos desincentivadores** identificados en los 12 primeros meses desde su entrada en vigor.



Utiliza **información fiscal con desfase temporal** que impide que los beneficiarios perciban de manera clara e instantánea las ventajas del incentivo.

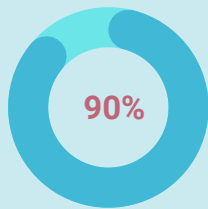


**Carece de elementos que fomenten la rapidez** en la incorporación laboral o la intensidad de la jornada de trabajo.

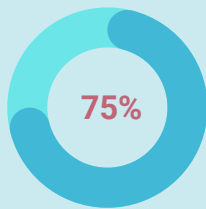


**No ofrece duración garantizada** que proporcione seguridad a los beneficiarios sobre la permanencia del beneficio.

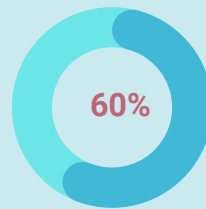
### Permanencia en la prestación



Beneficiarios que permanecen **más de 12 meses**.



Beneficiarios que permanecen **más de 24 meses**.



Beneficiarios que permanecen **más de 3 años**.

## Propuestas

**1**

**Reformulación completa del incentivo al empleo.**

**2**

**Automatismo.** Promover fórmulas de verificación automática de los requisitos para recibir el IMV y, en especial, avanzar hacia la concesión automática del CAPI desde el nacimiento de los menores.

**3**

**Objetivos.** Transformar los objetivos del IMV en metas cuantificables y medibles.

**4**

**Acompañamiento.** Reforzar las campañas de información y acompañamiento individualizadas.

**5**

**Rentas mínimas.** Garantizar la continuidad de la estadística homogénea y comparable de rentas mínimas de la tercera opinión de la AIReF.